COMBATE

19, mayo, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 453

ENSEÑANZA:



AHORA, A POR TODAS

Sindicatos

DESBORDE

Las bases de los sindicatos están desbordando cada vez más a las burocracias.
(Págs. 5 y 15)

Francia

BALANCE

Un balance de los resultados de las presidenciales francesas.
(Págs. 6 y 7)

Catalunya

ABSTENCIÓ

Nada nuevo ofrecen las elecciones catalanas. Nos abstendremos, porque no solucionan nada.
(pág. 10)

Mujeres

EL M.F.

El texto sobre Situación del MF, de los últimos Encuentros de Mujeres LCR-LKI.
(Pág. 12)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

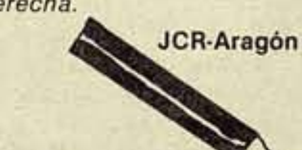


Felipe se queda Triviño se va

1 de mayo en Zaragoza. Llegamos las JCR y la LCR a la mani y la gente se queda con el muñeco de Felipe que llevamos. Nos empiezan a dar sugerencias demostrativas de su "cariño" al presidente: que le peguemos fuego, que lo colguemos con una soga de una farola... La mayoría llevaban pegatas de CCOO, pero también había alguno con pegata de UGT. Empezamos a montarlo y le colocamos un cartel que pone: "Felipe quiere mano de obra gratis con los objetores", firmado por las JCR. En esto, se nos acercan dos individuos y nos piden que retiremos el muñeco, pues ofende a militantes socialistas. Los dos pavos son de cuidado: uno es Membredo, secretario de organización de UGT, ex-militante revolucionario (reconvertido, arrepentido y con la "C" del converso) y el otro, Basarte, secretario de organizaciion de CCOO (carrillista, no es ningún reconvertido, pues se dedica a lo que siempre se ha dedicado: a vender obreros).

El tono de Membredo es educado, e incluso nos ruega con un «os pedimos que lo retiréis, podéis gritar contra el gobierno, pero no sacar el muñeco» (curioso, ¿no?). El de Basarte lo es menos: «Esta es la mani de CCOO y UGT, y tenéis que ateneros a las consignas de éstos». Triviño, el alcalde de Zaragoza, iba a participar en la mani, y esa era la cuestión. Nosotros, evidentemente, les dijimos que no se molestaran, que no pensábamos retirar el muñeco. La discusión se acaloró un poco, sobre todo porque Basarte se empeñaba en repetirnos que tenía "muchos cojones" (sic) y quería partirnos la cara a casi todos. No se llegó a las manos, la mani comenzó y el que no hizo el recorrido no fue el muñeco, sino el alcalde. Y explicó su retirada de la manifestación a la prensa con un razonamiento que seguro que compartía Basarte y los carrillistas: «Una manifestación unitaria no puede ir contra el gobierno socialista». Y nos tememos que esto sea un ejemplo de que el acercamiento CCOO-UGT no significa que UGT se radicaliza, sino que la dirección de CCOO lleva al sindicato hacia la derecha.

JCR-Aragón



Carles Castellanos escribe desde Carabanchel

«Ante la información tendenciosa e intoxicadora aparecida en la prensa con mi detención, me veo en la obligación de hacer públicas las siguientes informaciones y valoraciones:

Primero, que he sido objeto de torturas: desde el primer momento, en Barcelona, se me colocó una capucha y he sido, de una manera continuada, objeto de golpes, asfixia, amenazas de muerte, vejaciones y torturas psicológicas (con amenazas a mi familia). En estas condiciones, se me traslada a la Comandancia de la Guardia Civil, en Madrid, donde continúo recibiendo todo tipo de maltratos y amenazas. Todo esto ha comportado, además, que durante los tres días no me hayan permitido ni comer ni dormir.

Segundo, que mi situación de detención responde a un intento de intimidar al independentismo como movimiento político en acción. Mi condición es, así, la de rehén político, que tendría que servir tanto para justificar unos éxitos policiales inexistentes, como para mostrar un supuesto control del avance de nuestro movimiento.

Tercero, que la experiencia de la represión que he padecido por parte de la Guardia Civil no ha hecho más que confirmarme en la convicción profunda de que el Estado español es un Estado putrefacto, incapaz de llegar a ser un Estado de derecho, para nuestro pueblo, y que la única salida es la ruptura con este Estado y la conquista de la independencia política.

Cuarto, agradezco todas las muestras de solidaridad recibidas, que interpreto como dirigidas al conjunto del movimiento independentista.

La lucha contra el Estado español será difícil y pasará por muchos episodios represivos como éste. Pero tengo la total certeza de que la solidaridad en la lucha nos acerca a la victoria definitiva. ¡Fuera la ley antiterrorista!. ¡Fuera las fuerzas de ocupación!. ¡Por unos Països Catalans reunificados, independientes y socialistas!. ¡Viva la tierra!».

Carles Castellanos i Llorens
Carabanchel, 7 de mayo de 1988
(Traducido del catalán por la redacción)

¿Qué pasa con el griego?

Con esta carta queremos denunciar la política del Ministerio de Educación y Ciencia. Como es sabido, la "educación" en este sistema persigue la adecuación de los estudiantes que la reciben a las necesidades inmediatas de la producción capitalista y actualmente, en este contexto, el aniquilar una disciplina como el griego es uno de sus objetivos. Vamos a concretar qué están haciendo actualmente los responsables del Ministerio:

1. Poner en mano de profesores de otras materias su enseñanza, afectando gravemente su calidad. 2.Desmoralizar sistemáticamente a los docentes especializados en esta disciplia. 3. Discriminar a sus alumnos, los cuales no pueden elegir libremente en COU dicha asignatura, atentando a su derecho a la enseñanza.

Por si esto no bastara para desmoralizar al profesorado, en la actualidad existen 264 cátedras de Griego vacantes en el territorio del MEC. A esas plazas no pueden optar los agregados de Griego ni mediante oposición ni mediante acceso, pues el MEC no los convoca. Y he aquí a 89 agregados de Griego en expectativa de destino a los que año tras año cambian de Centro, de alumnos y de compañeros, cuando no de provincia, sin poder realizar una labor docente continuada, y a otros 70 agregados con destino definitivo, que ven congeladas sus posibilidades de movimiento (en los últimos años ninguno ha conseguido un traslado), pues amortizan todas las agregadurías vacantes.

Blanca García
y B.Arregui
Profesores de Griego (Madrid)

PIE DE FOTO

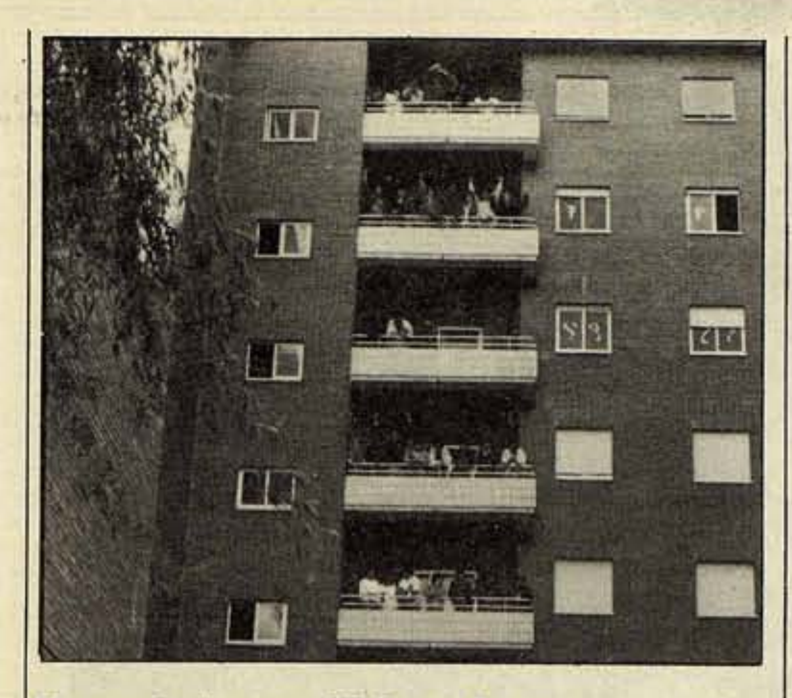


Creíamos que se sentía un hombre inspirado por Dios. Y resulta que es un hombre inspirado por una astróloga. No es poi ello más irracional, ni más peligroso. Sólo más cutre, más obvio.

Hasta que el crash de la Bolsa inició el declive de la moda yuppie, este anciano era el representante de un país paradigma de la modernidad. El mismo significaba un liderazgo fuerte, dentro de lo que se consideraba una democracia ejemplar.

Ha hecho falta que se acerque el final del reino y hayan aparecido un par de servidores respondones para que se empiece a ver la basura bajo la alfombra. Es especialmente interesante el cuidado de Reagan en elegir fechas propicias para sus grandes decisiones. ¿Qué conjunción de Marte con Júpiter decidió la invasión de Granada?. ¿Qué otra conjunción astral hubiera podido provocar la invasión de Nicaragua...?

"No hay que exagerar", nos dicen los expertos en política internacional: al fin y al cabo, no es Reagan quien toma las decisiones. Estas están en manos de gente que no cree en los horóscopos, sino simplemente en los intereses del "mundo libre". Magnífico. Pero, ¿quiénes son estos señores y quiénes les han elegido? ¡Ah, misterios de la democracia moderna! Nadie creía en el mediocre actor Ronald Reagan cuando interpretaba western. Pero todo el mundo se ha creído que dirigía por mandato del sufragio universal el país más poderoso de la tierra. Ya sospechábamos que la verdad del western es muy superior a la de la definitivamente senil democracia imperialista.



Desalojo en Móstoles

Las ocupaciones de viviendas vacías en Móstoles (ver COMBATE 428) vuelven a dar qué hablar, gracias a sendos artículos aparecidos en *El País* (28 de abril) y *ABC* (30 de abril). De nuevo como si se tratara de las célebres "campañas orquestadas" de antaño, la prensa se hace eco, al mismo tiempo, de hechos que ocurren, cada vez más todos los días, en distintas ciudades del Estado. Sin embargo, esa necesidad evidente de viviendas que la gente (sobre todo las y los jóvenes) siente, queda sin satisfacer permanentemente por parte de las distintas administraciones. La respuesta es la ocupación.

Pero he aquí que *ABC*, por ejemplo, "descubre" que en realidad las ocupaciones no obedecen a la necesidad de dar respuesta a esa carencia de viviendas. A lo que obedecen, según *ABC*, es la necesidad de encontrar infraestructura para planear campañas a favor de ETA. Más o menos. Quedamos así metidos en el paquete de los adláteres del "terrorismo", para mayor gloria y contento de la policía que tiene ya elementos, indicios, sospechas racionales y hasta incontestables (lo que dice el "periodista" de *ABC*, Agustín de Grado) para, en determinado momento, lanzar una fastuosa operación contra lo que, desde este momento, podría llamarse "zulo de Móstoles".

En fin, histerias e historias aparte, de lo que nos alegramos es de que las ocupaciones se hayan efectuado, y tan bien organizadas. De que haya algunas decenas de personas más con casa. De que el resto de los vecinos y vecinas de las viviendas hayan comprobado que con las y los ocupantes las cosas van mejor. De que haya, como decía *El País*, un colectivo de 50 etíopes y guineanos, *"que juegan al fútbol bajo sus balcones"*, que apoyen las ocupaciones.

Ahora, tras dos semanas de ocupación del nº 46 de Veracruz, el pasado día 10 a las 9,30, grupos de policías nacionales, municipales y bomberos destrozaban las puertas a golpe de hacha procediendo a un desalojo claramente violento e intimidatorio; la resistencia no fue posible, la mayoría de ocupas, estaban en sus trabajos. Tras una asamblea por la tarde, decidieron llevar sus colchones a la puerta del Ayuntamiento y allí dormir bajo el techo de los soportales. Entre 20 y 30 ocupas mantuvieron esta actitud durante 3 días.

Ante la falta de sensibilidad del Alcalde y concejales que tan sólo les preocupa que no se hagan pintadas, sólo queda una alternativa: volver a ocupar. ●

Condena al FBI

El pasado 19 de marzo, el SWP (Socialist Workers Party, Partido Socialista de los Trabajadores, de EEUU) hizo públicas las conclusiones de su acción judicial contra el FBI. En 1973, el SWP demandó al FBI ante los tribunales, acusando a la administración norteamericana de infiltrarse en el partido y realizar espionaje político en su seno. El juez Thomas Griesa dio la razón al SWP y el FBI fue condenado a pagar las costas del juicio y los intereses. El gobierno de EEUU pretendió, en un principio, recurrir el fallo. Finalmente, ha renunciado a ello, lo que supone en sí mismo una importante victoria.

Un representante de los comités de El Salvador declaró, en la conferencia de prensa que ofreció el partido, que «*la victoria del SWP es una victoria para todos aquellos que se movilizan en EEUU en solidaridad con América Central*». De la misma forma, constituye también una mejor protección contra las maniobras del FBI. Jack Barnes, dirigente del SWP, hizo una breve reseña de las actividades del FBI mientras estuvo infiltrado en el SWP.

Durante 50 años, el FBI infiltró en el partido a 1.300 informadores, pagándoles salarios que alcanzaron la suma de 1.680.592 dólares, a cambio de lo cual extrajeron del partido 12.600 documentos internos.

En el juicio contra el FBI se condenaron 57 actividades diferentes de esa agencia. Entre ellas: cartas con amenazas, artículos difamatorios en los medios de comunicación, ataques a miembros del partido, presiones para obtener el cese de la militancia de algunos de ellos, intentos de impedir la colaboración entre el SWP y los movimientos por los derechos cívicos (movimientos en favor de los negros) y los movimientos contra la guerra del Vietnam, etc. Sin embargo, según constató el juez, 40 años de investigaciones no han podido aportar la menor prueba de una actividad ilegal del SWP. El FBI ha sido condenado a pagar 264.000 dólares y a no utilizar las informaciones recogidas dentro del SWP. ●



Vino Krivine

Como hace veinte añitos de aquél glorioso mayo (y meses aledaños) de 1968, y en vista de que contamos con la militancia de uno de los más conocidos líderes del París de entonces, Alain Krivine, de la LCR francesa, hemos organizado una gira de éste por el Estado.

Debido al poco tiempo de que disponía, sólo puede estar tres días, pero serán muy aprovechaditos: el 18 de mayo, a las 12 de la mañana, estaba previsto un acto en la Facultad de Historia de la Universidad de Uviéu, y a las 7 de la tarde del mismo día, otro en la Caja de Ahorros de la misma ciudad. El 19, a las 7,30 de la tarde, estará en Zaragoza, para participar en una conferencia en la Facultad de Económicas y Empresariales de la Universidad, organizada por LCR y MC. El día siguiente, 20 de mayo, también en Zaragoza, hablará en la Universidad, a las 12 de la mañana, en un acto organizado por la propia Universidad. Antes del acto del 20 por la mañana, habrá una conferencia de prensa, organizada por la LCR, en la Librería Feminista. Finalmente, el mismo día 20, sin dejarle descansar nada, hablará en un acto organizado por la LCR, a las 8 de la tarde, en el salón de actos de la AISS de Vía Layetana, en Barcelona, dándole cuartelillo únicamente por la noche de ese día, en que cenará con militantes y simpatizantes de la LCR, en plan colegas. ●

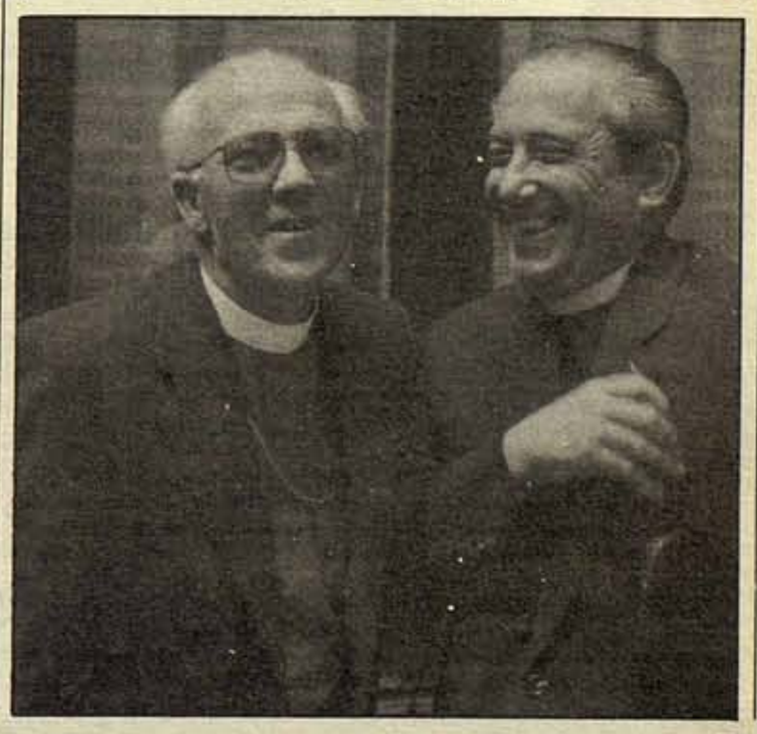
¿Será por dinero?

Así que no querer pagar el impuesto religioso es muestra de incultura, ¿eh?. Bueno, pues qué bien. Que la jerarquía católica se atreva a hablar de incultura en un país como éste, en que precisamente la cultura es lo que ha sido más ocultado por la Iglesia, más prostituido y descafeinado, canta, o, mejor dicho, clama a los cielos.

El curita ese de Canarias no ha hecho otra cosa más que decir en voz alta lo que sus colegas piensan. Expresar el cabreo por el simple hecho de que en algunos medios de comunicación haya aparecido una mínima parte de las críticas que realmente hace el personal por ahí. Por nuestra parte, sólo decir que, claro, no pagaremos nada a la Iglesia, que es ya una de las principales empresas del país, con un capital fabuloso y con inversiones en múltiples sectores.

Sin embargo, sobre lo que conviene llamar la atención es sobre el hecho de que, si no se especifica que el porcentaje correspondiente del impuesto a pagar va a ir a la iglesia católica, irá a otros fines "sociales" que el propio Estado decidirá y que serán... la iglesia católica, ya que, como se sabe, el convenio existente entre la multinacional y el Estado español (que se supone es aconfesional), prevé que éste abone la diferencia entre lo que estaba previsto que la Iglesia recibiera y lo que reciba realmente.

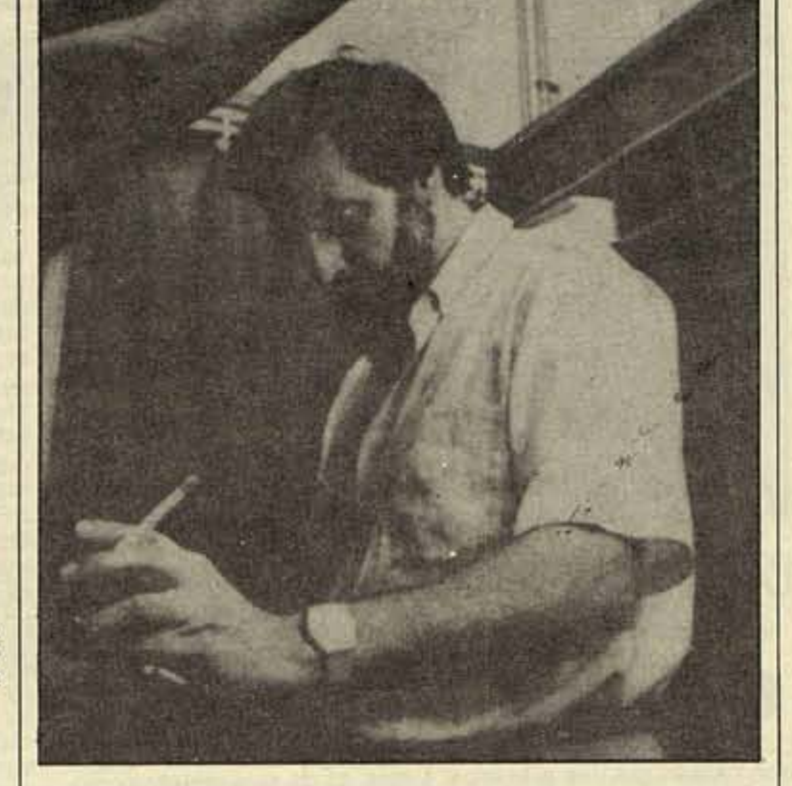
Se van haciendo necesarias asociaciones como la que hace tiempo se creó en Burgos, la Asociación de No Creyentes (ANOCRE) porque la mano de ese pulpo que dio lugar a la Inquisición es larga y hay que intentar, al menos, darle algunos cortes cuando se pueda. ●



Luis Hita

EL PCE, EL CONVENIO Y LOS BENEFICIOS DE LA BANCA

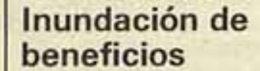
COMBATE *ha venido haciendo un seguimiento de la situación creada tras la victoria del NO en el referéndum de banca. Luis Hita, colaborador habitual de este periódico, nos da aquí su visión del problema, situándolo en el contexto de los fabulosos beneficios obtenidos por la banca en los últimos años.*



El desvergonzado comportamiento de la mayoría de las direcciones de CC.OO. y UGT de banca, firmando un convenio rechazado democráticamente por la mayoría de las y los trabajadores, cobra todo su canallesco alcance cuando se examinan los beneficios excepcionales que ha obtenido la banca en los últimos años. Esos déspotas iletrados han amparado su atropello argumentando que el pacto acordado era el único posible.

Aparte de que tal argumento repugna a la inteligencia y a la conciencia de quienes creen en la lucha de clases como elemento fundamental del avance social, viendo los pingües beneficios que está acumulando la banca, lo del "único posible" suena a conspiración de la patronal y los burócratas sindicales, consumada en la traición de estos últimos a la voluntad de las y los trabajadores.

Sin embargo, la responsabilidad de esta insólita conculcación de las normas democráticas que deben regir dentro del movimiento obrero alcanza a las cúpulas dirigentes de CC.OO. y del PCE, que han avalado la tropelía cometida. La autoridad moral de la nueva dirección del PCE queda gravemente dañada al permitir que uno de los miembros de su comité central, María Jesús Paredes, secretaria general de la federación de Banca de CC.OO., haya impunemente mancillado los resultados de una consulta democrática.



Inundación de beneficios

En 1987, los beneficios declarados de la banca ascendieron a 306 mil millones de pesetas, lo que representó un crecimiento de 33,6% sobre los beneficios de 1986, que a su vez aumentaron en un 19,3% sobre los beneficios de 1985, que a su vez aumentaron un 38,1% sobre los beneficios de 1984. Es decir, en tres años los beneficios se han incrementado en un 120%, y a juzgar por los avances de los primeros meses de 1988 la fiesta sigue (ver cuadro adjunto).

La espectacular evolución de los beneficios de la banca cobra mayor relieve si se tiene en cuenta que las cifras declaradas son los beneficios después de haber atendido con sumas enormes las dotaciones para saneamiento de créditos y los fondos para las pensiones.



Así, por ejemplo, los beneficios reales en 1987 fueron el doble de los beneficios declarados, ya que se destinaron 307 mil millones de pesetas a estos saneamientos y dotaciones. Y otro tanto puede decirse de los resultados de años anteriores, en los que los beneficios reales son más del doble de los beneficios declarados o contables, enmascarándose en los fondos de provisión (diferencia entre las filas 7 y 9 del cuadro).

La recuperación de los beneficios bancarios ha descansado en estos años en un aumento de los márgenes de intermediación, favorecidos por los altos tipos de interés vigente, y en una contención de los gastos de explotación. En dicho aumento de los márgenes se refleja la diferencia creciente que se ha registrado entre los tipos de interés exigidos por la banca en sus operaciones de crédito y los pagados por sus depósitos, mostrando cómo la banca ha transmitido rápidamente las elevaciones de los tipos de interés y lo renuente que se ha comportado ante los descensos, manteniendo unos tipos injustificadamente altos.

La contención de los gastos de explotación se sustenta fundamentalmente en los moderados crecimientos que han registrado los gastos de personal. En los últimos tres años se ha producido un descenso de casi 12.000 empleados en la banca (al pasar el empleo de 169.200 trabajadores al final de 1984 a 157.600 al final de 1987), lo que ha representado una caída del 2,3% anual, que se ha traducido también en un descenso del número de empleados por oficina (10,2 en 1984 frente a 9,5 en 1987). Los gastos de personal sólo han aumentado en el último trienio en un 20,8%, es decir a una media anual del 6,6%.

Nadie se lavará las manos

La evolución de los salarios contrasta escandalosamente con la de los beneficios bancarios, cuyo aumento medio anual en el último trienio, cabe repetirlo, ha sido superior al 30%. Los resultados en la banca no son muy diferentes de los que han tenido lugar en la mayoría del resto de los sectores, que han ocasionado una redistribución de la renta a favor de los beneficios sin parangón con ningún país capitalista, resaltando las consecuencias nefastas de la filosofía de la moderación salarial que tan hondo caló en las burocracias sindicales. Sin embargo, en la actuación sindical reciente, existe una clara diferencia entre el sector bancario y el resto de los sectores. Mientras en todos estos, ante los beneficios apabullantres de las empresas, los sindicatos han reaccionado y agudizado la conflictividad para exigir elevaciones de salarios y mejoras sociales, en el sector bancario se ha producido una connivencia perversa entre patronal y sindicatos en torno al "único convenio posible" para imponerse a las y los trabajadores y pisotear su voluntad.

Había otros muchos convenios posibles para las y los bancarios; todos los que caben en los márgenes amplios determinados por la combatividad de las y los trabajadores y los extraordinarios resultados obtenidos por la banca. Pero en el caso de este convenio no se trataba de defender a los empleados, sino de sacar adelante las propuestas de la patronal a cualquier precio, incluso al precio de sabotear y pisotear los principios elementales de la democracia.

Como se decía, la responsabilidad de lo acaecido llega hasta la cúpula del PCE. Su nuevo secretario general, Julio Anguita, tan pagado de su coherencia y de la alternativa que promueve, ha declarado que la nacionalización de la banca es una reivindicación de su programa. Para un proyecto social progresista, nada tan necesario como la nacionalización del sistema bancario que maneja, controla e interfiere el resto de la economía, por lo que la noticia no debiera ser tanto la asunción de la consigna por el PCE como el que no la hubiera adoptado todavía.

En todo caso, bienvenida sea. No obstante, el problema que suscita Julio Anguita y su propuesta es el de la credibilidad que pueden tener cuando, en lo referente al sector bancario, siendo necesarias una presión y combatividad intensas para avanzar hacia ella, cuenta entre sus correligionarios con cómplices de la patronal, dispuestos a empeñar y vender a las y los trabajadores. Sin perjuicio de la que corresponde a otros partidos, que por su insignificancia y versatilidad ideológica conviene olvidar, la responsabilidad última del infame convenio de banca incumbe al PCE. La afrenta que han hecho a las y los trabajadores de banca y a todo el movimiento obrero será un pesado fardo que arrastrarán en su intento de levantar al partido. Merecen el destino que tienen. ●

BENEFICIOS DE LA BANCA

miles de millones y %

	1984	1985	1986	1987	Crecimientos 85/84	86/85	87/86
1.Intereses cobrados	2.758	2.826	2.832	3.225	2,5	0,1	14,3
2.Intereses pagados	1.874	1878	1770	2.038	0,2	-5,8	15,2
3.Benef. intermediación (1-2)	884	948	1.062	1.187	7,3	12,1	11,7
4.Otros beneficios	178	185	198	228	4,1	6,5	15,7
5.Benef. financieros (3+4)	1.062	1.133	1.260	1.415	6,7	11,1	12,4
6.Gastos explotación	653	705	744	802	8,1	5,4	7,8
De los cuales:							
Personal	(426)	(457)	(483)	(515)	7,4	5,8	6,7
7.Benef. explotación (5-6)	409	428	516	613	4,5	10,6	18,9
8.Saneamientos y dotaciones	270	236	287	307	-12,6	21,6	7,0
De los cuales:							
Saneamientos de créditos	(218)	(176)	(176)	(197)	-19,3	0,0	12,5
Fondo de pensiones	(22)	(35)	(101)	(126)	60,0	183,8	25,1
9.Beneficios contables (7-8)	139	192	229	306	38,1	19,3	33,6



La burocracia, cada vez más desbordada

La abrumadora victoria del NO en el referéndum de la Enseñanza no ha hecho más que expresar en el voto la rotundidad de la contestación al preacuerdo con el MEC que ya se había manifestado con asambleas y huelgas desde el momento mismo de su firma.

Al igual que sucediera en Banca, sindicatos que contaron con una representatividad del 70% en las elecciones sindicales han encontrado sin embargo un rechazo mayoritario a sus propuestas. Dos cosas eran diferentes en la Enseñanza: la primera, que esta vez CC.OO. estaba en el frente de rechazo; la segunda, que negociaciones, preacuerdo y referéndum se desarrollaban en un contexto de huelgas y manifestaciones impresionantes, mientras que en Banca se dieron sin movilizaciones, en medio de un amplio e intenso movimiento de opiniones en el que, sin embargo, la acción y la lucha de las plantillas eran inexistentes, porque los del SI renunciaron a la huelga y los del NO carecíamos de la fuerza y la implantación suficientes para convocarla. Estas dos cuestiones han permitido, no cabe duda, que el NO fuera tan generoso y crean mejores condiciones para impedir que ahora los sindicatos firmantes —como hicieron en Banca— puedan, pisoteando la opinión mayoritaria, firmar el preacuerdo rechazado. Pero la similitud con Banca permanece: los trabajadores y trabajadoras han enmendado la plana a unos sindicatos que se creyeron su voz natural por el solo hecho de haber obtenido determinados votos en las elecciones sindicales.

Sano, muy sano es esto que está pasando. Querían introducir en el movimiento obrero un estilo de "democracia representativa" que, al igual que en la sociedad, limita la participación ciudadana a votar cada cuatro años y que condenaría a las y los trabajadores a una escuálida participación, consistente en depositar una papeleta, también cuatrienalmente, en las elecciones sindicales. Semejante intento lleva camino de fracasar porque un movimiento obrero con la tradición del nuestro no es tan fácil de asimilar como a algunos les gustaría. La experiencia asamblearia, que ha sido el verdadero crisol de unidad entre la gente de la Enseñanza, ha sido también el verdadero foro de expresión en el que se rechazó el preacuerdo y el instrumento que permitió convertir ese rechazo en la continuidad de la huelga.

Los acontecimientos que se vienen sucediendo en la factoría de SEAT-Zona Franca, donde el comité de empresa (en el que es mayoría CC.OO.) ha perdido toda credibilidad, abundan en el mismo fenómeno. Nuestro partido y la CNT hemos recogido firmas para revocar dicho comité, logrando que entre las 6.000 recogidas hubiera cerca de mil quinientas de afiliados y afiliadas de CC.OO. Después de superar todo tipo de obstáculos fabricados conjuntamente por la empresa y los burócratas, hemos conseguido que el referéndum de revocación se pueda celebrar el próximo día 27 de mayo. No sabemos cuáles serán las nuevas maniobras para entorpecer la participación en la consulta ni cuál será exactamente el resultado, pero lo que es seguro es que un comité que fue elegido por el 80% de la plantilla no representa ya a las y los trabajadores que lo votaron, y eso se ha expresado ya y se expresará el día 27.

En el centro de este desbordamiento de los sindicatos encontramos a la dirección oficial de CC.OO. En un caso, como es Enseñanza, más cerca de las aspiraciones de participación y de lucha; en los otros, como vanguardia de los más sucios atropellos.

También estamos nosotros. En el caso de Enseñanza, desde CC.OO. y desde los STECs, empujando el proceso asambleario, las huelgas y el rechazo al preacuerdo. En los otros, desde la acción autónoma del partido y desde nuestra labor de izquierda sindical, frente a la dirección de CC.OO., luchando contra su complicidad con las patronales, organizando la expresión de la base, exigiendo que se respete la voluntad democrática de las plantillas.

Hay un descontento cierto con el despotismo con que vienen actuando las cúpulas sindicales. Banca, SEAT y Enseñanza son expresión de ese descontento. No sabemos si expresiones como ésas se van a quedar ahí o van a ser más generalizadas. De lo que sí estamos convencidos es de que por nuestra parte vamos a seguir actuando como lo hemos venido haciendo, porque no concebimos otra democracia que la que se basa en la participación activa, ni vamos a permitir resignadamente que se instale entre nuestra clase un movimiento obrero domesticado.

Entrevista a Daniel Bensaid

FRANCIA: DESAFIOS ANTE LOS REVOLUCIONARIOS

Tras la prevista victoria de Mitterrand, Francia parece entrar de nuevo en situación pre-electoral. A derecha e izquierda se han producido desequilibrios profundos respecto a las condiciones precedentes, e incluso respecto a las relaciones de fuerzas tradicionales en la política francesa de la V República. ¿Qué problemas se plantean a los revolucionarios? La edición internacional de INPRECOR *ha hecho una extensa entrevista al dirigente de la LCR,* Daniel Bensaid. *Nos limitamos a enunciar las preguntas, para ganar espacio para las respuestas.*

El mapa político general.

El primer elemento que resalta en estas elecciones es una relativa estabilidad en la línea de partición entre derecha e izquierda respecto a 1981. Esta estabilidad, por una parte, señala un límite en el terreno electoral en la evolución de las relaciones de fuerzas entre la izquierda, el movimiento obrero, y la derecha. Pero a la vez, enmascara las diferenciaciones profundas que se han producido en uno y otro lado. En la derecha aparece una radicalización derechista, empujada por el ascenso del Frente Nacional. En la izquierda continúa la subida del PS, mientras se desgasta, por no decir, se derrumba el PC, pero no aparece un polo dinámico de reconstrucción, de removilización capaz de impulsar una radicalización hacia la izquierda.

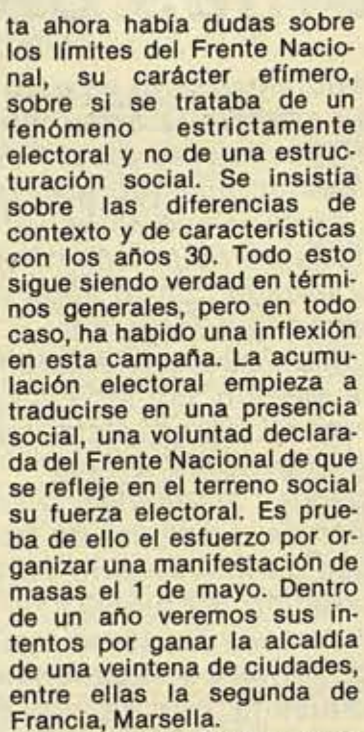
La situación de la derecha "clásica".

La particularidad de la política francesa es el peso persistente del gaullismo y sus raíces populistas. La "cohabitación" con Mitterrand podría decirse que ha beneficiado relativamente a Chirac, en la medida que ha conseguido ganar a Barre, lo que no era evidente al comienzo de la campaña. Pero a pesar de este pequeño éxito, lo más importante es que esa base popular tradicional del gaullismo está siendo directamente disputada por el ascenso del Frente Nacional. Podría decirse que estas elecciones suponen casi la culminación del proyecto político que Mitterrand definió hace cerca de 15 años, que consistía precisamente en desarticular la hegemonía gaullista sobre la derecha, marginalizar al PC en la izquierda, y crear así las condiciones de un bipartidismo a la francesa. El proyecto no está totalmente logrado, pero ha avanzado ampliamente en ese camino.

Otro efecto inmediato de los resultados de la derecha es que entre las dos vueltas de las elecciones ha sido notable la presión directa del Frente Nacional y de su votación sobre el conjunto de la derecha, en especial sobre los gaullistas.

El Frente Nacional

Todo el mundo ha destacado además el resultado "bruto" del Frente Nacional, 14,39%, la composición claramente popular de su electorado, su crecimiento en regiones y ciudades donde tradicionalmente el PC era fuerte, como Saint-Denis o Montreuil, símbolos de la implantación municipal del PC, en las que hoy el Frente Nacional le ha adelantado. Hasta ahora había dudas sobre los límites del Frente Nacional, su carácter efímero, sobre si se trataba de un fenómeno estrictamente electoral y no de una estructuración social. Se insistía sobre las diferencias de contexto y de características con los años 30. Todo esto sigue siendo verdad en términos generales, pero en todo caso, ha habido una inflexión en esta campaña. La acumulación electoral empieza a traducirse en una presencia social, una voluntad declarada del Frente Nacional de que se refleje en el terreno social su fuerza electoral. Es prueba de ello el esfuerzo por organizar una manifestación de masas el 1 de mayo. Dentro de un año veremos sus intentos por ganar la alcaldía de una veintena de ciudades, entre ellas la segunda de Francia, Marsella.



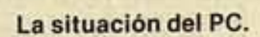
Las razones de esta situación han sido analizadas ampliamente: la persistencia de la crisis, del paro, la expresión de la frustración social, la inquietud o la desesperación de algunos sectores. Pero si queremos tomar realmente en serio este fenómeno, hay que examinar todos los resortes de su ascenso, las raíces sociales, pero también los factores políticos, en particular, una frustración ante el declive del imperialismo francés. Todo lo que había sido prohibido, inhibido después de la Resistencia anti-nazi en la vieja tradición de la derecha francesa, ha resurgido. Hoy se han levantado los tabús, se permiten las transgresiones. Es sintomático que este ascenso del Frente Nacional coincida con la última de las guerras coloniales, en Nueva Caledonia. El imperialismo francés no está ya en condiciones económicas de jugar el papel que corresponde a sus deseos y ambiciones militares y diplomáticas. El horizonte de la entrada en Europa en 1992 acentúa este trastorno de identidad política. Considerando este conjunto de mecanismos, creo que el fenómeno Le Pen será duradero desde el punto de vista político. Hay que decir claramente que el PS, que está utilizando el ascenso de Le Pen como instrumento de división de la derecha, para intentar que se desarrolle una "derecha civilizada", dispuesta a colaborar con él en un gobierno de centro-izquierda, está jugando con fuego. Lo mismo podríamos decir, bajo otras formas, para el PC que mantiene una política sectaria y de división frente al fenómeno Le Pen, política que se ha traducido ya, una vez más, en la dispersión de las convocatorias obreras el 1 de mayo.

El electorado popular ganado por la extrema derecha.

Es cierto que Le Pen ha recuperado una parte del electorado del PC, pero no lo ha hecho necesariamente en una sola etapa. Una parte de estos electores transitaron primero por la abstención, antes de bascular hacia la derecha. Le Pen ha ganado también, por supuesto, electorado a Chirac. Pero hay una verdadera preocupación explícita de los dirigentes del Frente Nacional por "morder" en el electorado y la base social del movimiento obrero. En ello juega un papel considerable la enorme decepción ante la experiencia de la izquierda en el gobierno. El hecho central de esta experiencia es que esta izquierda ha enterrado con sus propias manos toda esperanza de cambio y de respuesta de conjunto a la crisis. Y Le Pen puede aparecer hoy como alguien que defiende en una campaña electoral totalmente vacía de proyectos, unos "valores", que consideramos por supuesto, totalmente negativos, pero claros.

Hay además una correlación entre este eco popular de Le Pen y la pérdida de identidad de clase que ha encarnado y mantenido el PC durante años; de ese orgullo, esa dignidad de ser obrero, el sentimiento de pertenecer a una colectividad, a la clase obrera, que daba a sus miembros conciencia de su importancia, sus derechos, sus valores propios. Con el desmoronamiento del PC, la búsqueda de una identidad está siendo trastornada por las mutaciones de la crisis, por la entrada en Europa, y se repliega sobre los valores nacionales más tradicionales (lo cual por otra parte va a plantear problemas a la burguesía, porque entrar en Europa con este ascenso del nacionalismo supone contradicciones y crisis posibles). Aparece pues una reconstitución completamente mítica, engañosa e imaginaria de reflejos de identidad y de solidaridad que han sido abandonados por el movimiento obrero.

La situación del PC.



La situación es grave para el PC. Este declive electoral amenaza con tener efectos acumulativos en cadena sobre todos los niveles del aparato. Es difícil imaginar que el PC pueda en estas condiciones, mantener durante mucho tiempo una hegemonía tan absoluta sobre la CGT que es el más fuerte sindicato de Francia. Además es previsible que si el PS no le hace regalos, corre el riesgo de no poder formar grupo parlamentario y tener graves pérdidas en su red de cargos municipales. Podemos asistir a la caída de un castillo de naipes que constituye la base material, social, de una parte del aparato. A estas condiciones, hay que añadir las críticas explícitas hacia el PC de órganos soviéticos. Sin pretender hacer adivinanzas, esto podría anunciar un abandono del PC por la URSS. Queda abierta la cuestión de que, en este caso, cuál sería el proyecto de recambio. Pero es evidente que en la política europea, los soviéticos podrían estar interesados en desarrollar sus relaciones con la socialdemocracia o la euro-izquierda del parlamento europeo y en mantener relaciones con pequeños partidos comunistas, que serían esencialmente grupos de presión en la periferia de una socialdemocracia hegemónica.

Esto no significa que el PC vaya a ser borrado del mapa. Puede por ejemplo recuperar fuerzas, aunque sea de una manera limitada en la juventud. Pero a diferencia de la situación de los años 30, ahora puede ser desafiado a su izquierda por corrientes revolucionarias y unitarias, como

• • •

• • •

la que estamos intentando construir. Corrientes que sean a la vez combativas e independientes frente al PS y unitarias ante las agresiones de la crisis y el ascenso de Le Pen.

En fin, con la crisis del PC saltan en cierto modo una serie de cerrojos que aprisionaban las energías de la clase obrera. Pero por el momento esas energías sólo vienen muy parcialmente a alimentar a las fuerzas revolucionarias. El riesgo que planea tras el declive del PC es la consolidación de un enorme aparato hegemónico de la socialdemocracia sobre el movimiento obrero. Evitar esta configuración es uno de los desafíos de la situación que se abre ahora.

Balance de la campaña Juquin.

Desde el punto de vista electoral hay la constatación de que la candidatura no ha ocupado todo el espacio político y electoral que se esperaba, que podríamos cifrar en un millón de votos; el margen de decepción está pues en este terreno, en un 0,5 o un 1% de diferencia entre los resultados y lo que se podía esperar. Por otra parte, hay desigualdades importantes en los resultados. Juquin ha conseguido ganar electorado del PC y alcanzar un 3,5 y hasta un 5% en zonas de fuerte crisis del PC: en Finisterre, en Bretaña, o en Toulouse donde la diferencia con el PC es de sólo 1,5%. Estos resultados desiguales confirman que las reservas electorales de Juquin estaban en los movimientos del electorado comunista. El intento de llegar a varios tipos de electorados, de dar una imagen híbrida no ha sido rentable electoralmente, porque era equivocado políticamente. Por supuesto, somos favorables a buscar y ampliar la influencia en los movimientos sociales, pero a partir de una identidad y de un proyecto político claramente trazados y definidos. Aquí están las carencias de la campaña.

Pero en torno a la candidatura Juquin se ha constituído una corriente unitaria que ha afirmado una serie de cuestiones claves, desde el derecho de voto para los emigrados a las 35 horas y el apoyo a la independencia del pueblo kanako, y que se ha mostrado capaz de actuar en la calle en este sentido. Esta corriente ha sido, por ejemplo, la primera en movilizarse en la calle contra la masacre del colonialismo francés en Kanaky y ha sido el eje de la movilización por imponer un 1 de mayo unitario contra Le Pen.

Estos temas, estos valores, tomados en serio, constituyen elementos claves para levantar una movilización militante radical, independiente de los partidos tradicionales. Además ha tenido lugar un encuentro unitario de un conjunto de organizaciones y militantes inorganizados que han trabajado juntos en los comités de campaña y quieren continuar actuando juntos bajo formas que aún hay que definir.

Cuando afirmamos nuestro apoyo a la candidatura Juquin, dijimos que sería un test para verificar la posibilidad de desarrollar una nueva fuerza anticapitalista en Francia. Aún matizado por la decepción electoral, pienso que el test es positivo y que la experiencia debe continuar. No podrán lograrse muy deprisa saltos adelante espectaculares, pero la experiencia ha sido suficientemente estimulante para plantearse hacer otras, realizar nuevas verificaciones en la acción.

Hay que plantearse por otra parte el problema de las relaciones con otras corrientes de la izquierda, en particular Lutte Ouvrière que ha obtenido un buen resultado, con una campaña bastante sectaria, pero con una imagen claramente radical, de rechazo de la política tradicional politiquera, de los cambios de chaqueta del PS y el PC. Un electorado de protesta, popular, radical se ha manifestado votando Lutte Ouvriere.

La suma de los votos de Juquin y de Lutte Ouvrière da entre un 4 y 5% que pisa los talones al resultado del PC. Hay aquí un verdadero desafío: si seremos capaces, no por combinaciones electorales evidentemente, sino por una combinación política, una concertación asidua, experiencias comunes en las luchas,..., de crear el impulso suficiente para que, por ejemplo, esas fuerzas se reunan con ocasión de las próximas elecciones europeas, que pueden ser una ocasión propicia para hacerlo.

Después del 8 de mayo.

La victoria de Mitterrand no aparece, a diferencia de la del 81, como una victoria sobre la derecha que abre la vía a una posibilidad de cambio, sino estrictamente como una barrera para frenar a una derecha aguijoneada por el Frente Nacional.

Hay que tener en cuenta, sin exagerar las conclusiones, que estas elecciones se han dado en un contexto bastante raro, porque no ha habido "tregua" social. Por el contrario, el período electoral ha estado caracterizado por una ola de huelgas largas, duras y significativas en empresas matalúrgicas como Chausson, sectores punta, como la SNECMA que fabrica motores de aviación, o Michelin. Todo esto manifiesta que los trabajadores no tienen las mismas ilusiones o la misma esperanza que en el 81, de que una victoria de Mitterrand resolvería sus problemas.

Esto confirma que se esboza una nueva movilización, iniciada ya en el invierno del 86, en un contexto en que la amenaza de Le Pen suscita también presiones de acción. Tenemos pues los elementos para que la situación post-electoral tenga la inestabilidad y las luchas que pongan a prueba los proyectos de unos y otros y que incluso se acelere la definición de estos proyectos. ●





Contra gays y lesbianas

REPRESION EN INGLATERRA

El pasado día 6 de mayo se aprobó en el parlamento británico la "Cláusula 29", un proyecto de ley del partido en el gobierno que es el ataque más duro a los derechos de lesbianas y homosexuales británicos desde la declaración de ilegalidad de la homosexualidad en 1885. Al lesbianismo simplemente se le negaba su existencia, como siempre.

La "Claúsula 29" tendrá serios efectos en las vidas de millones de lesbianas y homo-sexuales cuando entre en vigor, el próximo 24 de mayo. Prohibirá que en las escuelas se enseñe que el lesbianismo y la homosexualidad son aceptables como forma de relación familiar, así como cualquier explicación de los distintos deseos sexuales. Esto venía haciéndose en algunos colegios dependientes de ayuntamientos y suponía un gran avance para la igualdad de las distintas opciones sexuales. Desde ahora, en la enseñanza se deberá calificar a todo lo que se salga de la norma heterosexual como enfermedad o inadaptación social y se negará un acceso igualitario de lesbianas y homosexuales a las prestaciones sociales actuales. Se negarán subvenciones a organizaciones gays o de lesbianas. Se negará la utilización de instalaciones de ayuntamientos por estas organizaciones. Se prohibirá la existencia de libros en bibliotecas públicas sobre estos temas y la subvención de obras de teatro y la representación de éstas en teatros dependientes de organismos públicos.

Hasta ahora, la situación británica, que coincide en muchos aspectos con la del Estado español, era la siguiente: en 1967 se despenalizaron bajo ciertas condiciones restringidas algunas de las actividades anteriormente prohibidas, pero en su conjunto el lesbianismo y la homosexualidad permanecen contrarios a los principios legales y contra la moralidad pública, la ley los considera indeseables y los jueces consideran su deber prevenirlos. Así, por ejemplo, en casos de custodia de menores casi siempre se considera contra los principios públicos el permitir a una lesbiana que viva con sus hijas o hijos y es perfectamente legal que un empresario despida a un trabajador o trabajadora solamente por su sexualidad. Con la aprobación de esta ley todo esto se reforzará, al tiempo que un número de leyes concernientes a la "moralidad sexual" (indecencia, obscenidad...) se interpretarán para incluir dentro de éstas al lesbianismo y la homosexualidad, pudiendo incluso ilegalizar muchos grupos. También serán contrarias a esta ley todas las manifestaciones de representantes de ayuntamientos que pudieran dar una impresión positiva o incluso neutra de estas opciones sexuales, porque la ley puede interpretarlas como que se las está promoviendo, y será ilegal que se emplee a homosexuales y lesbianas abiertamente en organismos locales.

La Cláusula 29 produjo gran indignación durante su debate en el parlamento. Se montaron comités con bases muy amplias, apoyados por partidos, algunas trade unions etc... en ciudades y pueblos de todo el país para luchar contra su aprobación. La organización de estos comités ha sido dirigida política y organizativamente por lesbianas, quienes, debido a su opresión específica como mujeres, demostraron tener más claro que los gays, el alcance y significado de la cláusula.

Además de numerosos actos locales y varias interpelaciones al parlamento, hubo una manifestación en Londres el 9 de enero, de 12.000 personas; un festival y manifestación en Manchester de 20.000 el 20 de febrero; y como final de campaña, el 30 de abril hubo una gran manifestación en Londres en la que participaron unas 50.000 personas y en la que recibieron más de 600 apoyos de distintos lugares de Europa. Esto no ha sido suficiente, la mayoría del parlamento ha continuado sordo a estas exigencias y manifestaciones. Nosotras y nosotros, que desde aquí hemos apoyado la campaña contra la Cláusula 29, animamos a seguir luchando a las lesbianas y homosexuales británicos por sus derechos, por la libertad sexual de todas las personas. ●



Nueva Caledonia

LA SEGUNDA ARGELIA

La detención de once gendarmes por parte del Frente de Liberación Nacional Kanako Socialista (FLNKS), a finales del pasado mes de abril, no es más que el cumplimiento de la promesa hecha por el movimiento independentista de Kanaky (Nueva Caledonia): poner todos los medios posibles para impedir la aplicación efectiva del Estatuto Pons, boicoteando las elecciones del 24 de abril. La respuesta del gobierno francés ha sido la misma que en Argelia, hace más de treinta años: una declaración de guerra.

A diferencia de lo ocurrido en el "referéndum" del pasado septiembre, todos los residentes con más de seis años (incluyendo a militares) pudieron votar en las territoriales del pasado 24 de abril. A pesar de ello, la tasa de participación se situó en torno al 56%, llegando al 60% sólo en los colegios electorales que lograron permanecer abiertos. El boicot del FLNKS obligó a que más de una veintena de colegios permanecieran cerrados.

El escrutinio confirma algo ya conocido: el seguimiento de las consignas de boicot llevado a cabo por la gran mayoría de la población kanaka, y la polarización a la derecha y a la extrema derecha (RPCR, versión caledonia del RPR metropolitano de Chirac, y Frente Nacional) del electorado europeo del archipiélago "francés" de Wallis. Esta especie de plebiscito colonial no tiene, pues, ninguna legitimidad democrática.

La determinación de los kanakos y las acciones a las que ha dado lugar (detención de los policías en la isla de Ouvéa, barricadas en las carreteras de la Costa Este, múltiples enfrentamientos en Canala o en las mismas puertas de Nouméa con las fuerzas represivas...) han ayudado a crear una situación totalmente nueva. En tanto que la presencia militar veía reducido su margen de maniobra, los militantes del FLNKS aprovecharon la coyuntura electoral para hacerse oír. La determinación tomada en las acciones mencionadas da cuenta de la exasperación de un pueblo reprimido y humillado por el gobierno. Es también la consecuencia directa de las decisiones tomadas en el último congreso del FLNKS, consciente de la necesidad de establecer una mejor relación de fuerzas, cualquiera que fuese el nuevo presidente de la República.

La prueba de fuerzas que se ha establecido no es pasajera, no se quedará en humo de paja. Los líderes del FLNKS no han ocultado, por otra parte, su intención de mantener su posición varias semanas, incluso meses si fuera necesario. Sin duda, piensan graduar su resistencia cuanto haga falta, porque se trata evidentemente de una resistencia, de una legítima defensa, frente a una política deseosa de aplastar la identidad nacional de un pueblo, que ahora se traduce en su sometimiento por medio de la represión.

El gobierno Chirac reaccionó ante la sublevación kanaka utilizando el sistema del garrote. Tratándoles de "salvajes", envió contra ellos refuerzos militares que persiguieron a la población como en tiempos de la guerra de Argelia. Desde que puso los pies en el Caillou, Bernard Pons, ministro francés de las colonias, llamó a las fuerzas represivas a hacer uso de sus armas. Algunas horas más tarde, una joven kanaka fue asesinada en Canala por una ráfaga de metralleta. En esa misma localidad, la evacuación de la población europea dejó ver las intenciones de realizar una operación militar de gran envergadura. Todo ello en el mismo plan que en Ouvéa, donde las tropas francesas, al abrigo de la censura, impusieron un verdadero estado de sitio a la poblacion.

Ya no es tiempo de advertir sobre el riesgo de una guerra colonial. Estamos ya metidos en ella. Militares y colonos están codo con codo contra los kanakos. Sus barricadas se extienden sin problemas a lo largo de la Costa Oeste, mientras que en Saint-Louis, en los suburbios de Nouméa, los CRS han desmantelado las barricadas independentistas para permitir a continuación a las milicias del RPCR disparar sobre los kanakos.

Oponerse a la argelización de la situación significa reclamar la retirada de las fuerzas represivas, la anulación del Estatuto Pons y el inicio de negociaciones con el FLNKS.

V. Kermel





Polonia

LA COLERA DE LAS FABRICAS

El 25 de abril pasado, los transportistas de Bydgoszcz iniciaron una huelga espontánea por reivindicaciones salariales. El 26 entraba en lucha la siderurgia "Lenin", de Nowa Huta, cerca de Cracovia, uno de los bastiones del movimiento obrero polaco. Unos días después, a una escala mucho más limitada, se inició también una huelga parcial en los astilleros de Gdansk. La lucha ha terminado, tras concesiones importantes del gobierno en los sectores y empresas menos combativos y una represión feroz en los sectores mejor organizados y más radicales, en especial los trabajadores de Nowa Huta. Nadie cree que éste haya sido el punto final de la crisis.

En Bydgoszcz, bastaron doce horas de huelga para conseguir un aumento salarial del 68,75%, importante aunque inferior al 150% pedido por los trabajadores, ante el catastrófico descenso del nivel de vida que sufre el pueblo polaco. Esta victoria parcial estimuló sin duda la huelga de Nowa Huta, la experiencia más importante de esta ola de movilización.

Nowa Huta: la vanguardia

Los trabajadores de Nowa Huta presentaron una amplia plataforma de reivindicaciones salariales y sociales. Hay que destacar dos de ellas: por una parte, aumentos salariales para los trabajadores de la enseñanza, la sanidad y para los jubilados, lo que demostraba la voluntad de extensión de la lucha y la solidaridad con los sectores de trabajadores peor pagados de Polonia; por otra parte, la reintegración en sus puestos de los militantes de Solidarnosc despedidos desde 1981.

Se constituyó un comité de huelga coordinando delegados elegidos en todos los talleres. Las asambleas generales se realizaron regularmente y en ellas se fue notando la radicalización de los trabajadores.

En Nowa Huta, el desafío a Jaruzelski iba, pues, mucho más allá de la reivindicación salarial. El gobierno intentó durante algunos días maniobrar y dividir a los trabajadores. Llegó a aceptar un aumento salarial del 50%, pero rechazando todo lo demás y amenazando con la represión si la huelga continuaba. Se empezó a originar una importante solidaridad en Cracovia de estudiantes y militantes combativos. Ya a finales de abril era detenido, entre otros, Jozef Pinior, vicepresidente del Partido Socialista Popular (ver la entrevista con él que publicó INPRECOR en su número 58).

Una represión brutal

En la madrugada del 5 de mayo, los carros blindados de la policía tiraron abajo la puerta del local donde estaba reunido el comité de huelga. La señora Mach, compañera del vicepresidente del comité de huelga, preesente aquella noche en el lugar de los hechos, declara: *«Entraron gritando, como salvajes, golpeando para aterrorizarnos. Se avalanzaron, en primer lugar, sobre el sitio en que se encontraba el comité de huelga. Conocían cada rincón de la fábrica. Un grupo de ellos evacuó a los miembros del partido y a los policías secreta para llevarlos a lugar seguro. Después llegó la masacre: golpearon con puños, con porras... Luego se retiraron con los miembros del comité de huelga que consiguieron coger. En el taller que estuvo en el origen de la huelga, la masacre fue aún peor. Echaban de cinco en cinco a la gente herida dentro de las ambulancias».*

Una vez que la brigada antiterrorista se retiró, las unidades antidisturbios (Zomo) entraron en acción. Se dedicaron a romper todo lo que encontraban en su camino, mesas, cristales, ceniceros, puertas...Los obreros que se negaban a volver al trabajo debían pasar entre dos filas de policías y eran golpeados sin piedad.

Decenas de trabajadores sufren fracturas y lesiones importantes de diverso tipo. Pero esta primera ola de represión no consiguió poner fin a la huelga. En la misma madrugada, los huelguistas que habían conseguido escapar a la represión se reagruparon dentro de la fábrica y organizaron una manifestación. La policía volvió a cargar. Así siguió todo el día.

Se reconstruyó un nuevo comité de huelga clandestino, con cinco miembros del antiguo comité que consiguieron escapar dela represión y otros compañeros. Su primer llamamiento es a continuar la huelga, pero sin entrar en la fábrica, para evitar enfrentamientos.

El gobierno, para romper la huelga, obligó a venir a la siderurgia a trabajadores de Huta-Katowice para reemplazar a los huelguistas. También movilizó con el mismo fin a presos comunes.

Ahora, las huelgas han terminado. Pero las causas inmediatas que llevaron de nuevo a la lucha a miles de trabajadores en Polonia siguen en pie. No son solamente las terribles condiciones económicas que vive el país. Es, sobre todo, la cólera de las fábricas. Volveremos a oir hablar de ella. ●

Guerra Irán-Irak

EL PUEBLO KURDO, OTRA VICTIMA DE LA GUERRA

Recientemente, un ataque irakí sobre la población kurda de Halabja, al norte de Irak, causó la masacre de 5.000 kurdos. En esta guerra mantenida en gran medida por los intereses imperialistas en la zona, los kurdos son "aliados" por obligación de los iraníes, incluyendo a los que habitan en territorio iraquí.

El ataque sobre la ciudad de Halabja es una respuesta desesperada de Irak para frenar la última ofensiva iraní sobre el frente norte. A mediados de marzo pasado, Irán se adueñó de Halabja. Los iraníes se aproximaron así peligrosamente a la barrera de Derebendi Khan, que protege una parte importante del aprovisionamiento de agua y electricidad de la capital iraquí, Bagdad.

Halabja es una ciudad cuya población es kurda, y en esta guerra los kurdos de Irak son aliados objetivos de Irán.

Los kurdos son, en efecto, una de las víctimas clave en esta guerra. El pueblo kurdo —al igual que el palestino— se ve privado de sus derechos elementales. El Kurdistán, vasto territorio de 400.000 kilómetros cuadrados, está dividido entre cinco Estados que niegan su derecho a la autodeterminación: Turquía (más de 10 millones de kurdos), Irán (más de 6 millones), Irak (3 millones), Siria (cerca de un millón) y la URSS (350.000). En total, más de 20 millones de personas.

El pueblo kurdo lucha desde hace decenas de años por su autodeterminación. Las divisiones que le desgarran han debilitado a las organizaciones independentistas o autonomistas kurdas. Aparte de esto, el hecho de que la situación política y económica no sea la misma en las diferentes partes del Kurdistán vuelve muy difícil la tarea de elaborar una estrategia común.

Desde el estallido de la guerra Irán-Irak, los kurdos de Irak han encontrado en Irán un aliado objetivo para combatir a los iraquíes. Por el contrario, los kurdos de Irán han establecido una alianza con la oposición iraní para derribar el sangriento régimen de Jomeini.

La última penetración de los iraníes ha acercado a éstos a 100 kilómetros de Kirkouk, uno de los centros petrolíferos de Irak en esta región de mayoría kurda. La masacre por parte de Irak en Halabja, cuya población se había rebelado ya contra ese país el año último, se ha combinado con una vasta operación militar en el norte del país contra los autonomistas kurdos.

Intereses imperialistas

El porvenir del Kurdistán en manos de Irak es uno de los interrogantes de esta guerra. En caso de derrota y hundimiento de Irak, el vacío político que se crearía podría dar ocasión a los kurdos de fundar su propio Estado independiente al norte de Irak. Sin embargo, los "aliados" iraníes, si bien se apoyan en los kurdos en su ofensiva contra Irak, no tienen ninguna intención de darles una mínima independencia.

El desarrollo de la guerra en esta región interesa vivamente al vecino del norte, Turquía. Este país ha permanecido neutral en la guerra, aprovechando para sacar cuantiosos beneficios aumentando su comercio (¡15.000 millones de dólares!) con los dos beligerantes.

Los responsables turcos, sin embargo, han declarado en más de una ocasión que no podrían permanecer "indiferentes" en el caso de que se creara un Estado kurdo independiente en Irak, pues ello amenazaría directamente su seguridad. Más aún cuando una tercera parte del aprovisionamiento de petróleo de Turquía viene precisamente de la zona de Kirkouk, a través de un oleoducto con una capacidad anual de 71 millones de barriles.

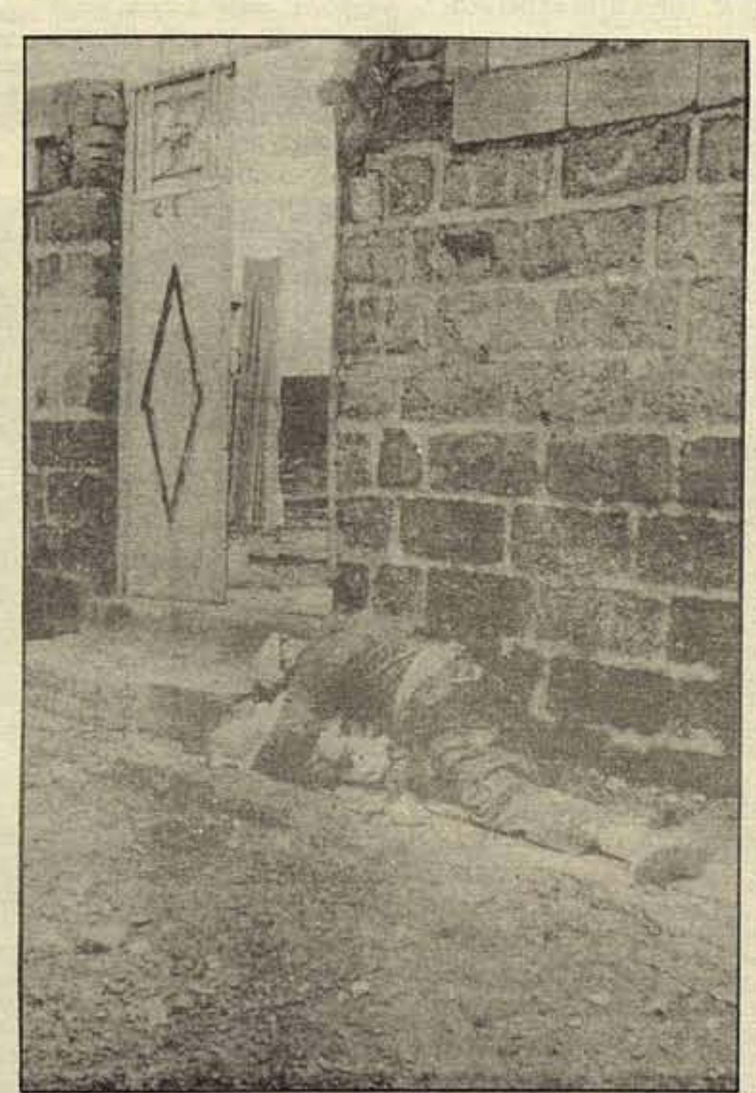
La prensa turca ha desvelado un plan norteamericano para una intervención militar de Turquía en esta región en caso de derrota iraquí.

Por otra parte, la guerra Irán-Irak es un excelente negocio para los mercaderes imperialistas que abastecen de armas a los dos países... y se embolsan los beneficios. Una tercera parte del producto interior bruto de Irak es absorbido por el ejército, en tanto que la guerra absorbe el 20% del presupuesto iraní. El escándalo del Irangate ha demostrado que las mismas sociedades vendían armas a los dos contendientes.

Firmas americanas, alemanas, inglesas, francesas, suecas y belgas son también responsables de cientos de miles de víctimas de esta guerra. En el mismo caso, vendiendo armamento a los dos países, están la URSS y China.

Los pueblos de Irán y de Irak no tienen ningún interés en continuar esta guerra ni en la victoria de "su" burguesía. En cuanto al pueblo kurdo, corre el riesgo de pagar los platos rotos de esta farsa, y nuevas masacres le amenazan. Es un buen momento para organizar una solidaridad eficaz contra la continuación de la guerra y contra las ventas de armas, tanto a Irak como a Irán.

Erdal Tan





Oriente Próximo

LA URSS PRESIONA SOBRE LA OLP

El reciente llamamiento hecho por Gorbachov a Arafat para que «tenga en cuenta las necesidades de seguridad» del Estado sionista apunta hacia un abandono de cierta ayuda a las luchas de liberación del Tercer Mundo por parte de la URSS.

Aprovechando un reciente visita de Yasser Arafat a Moscú, Gorbachov hizo un llamamiento a la OLP para que reconozca a Israel y *«tenga en cuenta las necesidades de seguridad»* del Estado sionista. Esta declaración forma parte de una larga serie de iniciativas simbólicas de la URSS para mejorar sus relaciones con Israel.

Así, la URSS ha permitido emigrar a un número record de judíos durante el mes de marzo pasado y los radio-aficionados soviéticos obtuvieron permiso para comunicarse con sus colegas israelíes. Moscú ha apoyado la mejora de las relaciones entre Israel, por un lado, y Polonia y Hungría, por otro, abriendo ella misma un consulado en Tel-Aviv.

Esta actitud soviética no es nueva en sí misma. El primer Estado en reconocer a Israel en 1948 fue la URSS de Stalin. Defendía así la resolución de Naciones Unidas que sentaba las bases de la existencia de Israel, y fue gracias al armamento de los Países del Este que Israel pudo ganar su primera guerra. Las relaciones diplomáticas no se interrumpieron hasta después de la Guerra de los Seis Días, en 1967, exceptuando un corto periodo (1952-1956), a causa del llamado "complot de los médicos" sionistas, pretexto buscado por Stalin para desencadenar una ola de persecución antisemita y para romper con Tel-Aviv (A. Adler, en el diario francés *Libération*, 17-4-88). La URSS no rompió definitivamente sus relaciones con Israel hasta la mencionada Guerra de los Seis Días.

Moscú viene abriendo las puertas a una reanudación de esas relaciones. No hay, pues, nada nuevo. Pero no se debe perder de vista que la iniciativa de Gorbachov coincide con una presión internacional contra Israel a propósito de su política en los territorios ocupados. El hecho de que Gorbachov no solamente llame a la OLP a reconocer a Israel, sino igualmente a *«tener en cuenta las necesidades de seguridad»* de este último no es fortuito. En estos momentos, Israel no tiene tales problemas de seguridad. Los muertos caen del lado palestino. En el lenguaje diplomático, esa expresión significa que no es cuestión de que haya un Estado palestino independiente en los territorios ocupados. Todo lo que Israel puede tolerar es un Estado palestino títere, bajo la égida de Israel y de los países árabes vecinos, como Jordania.

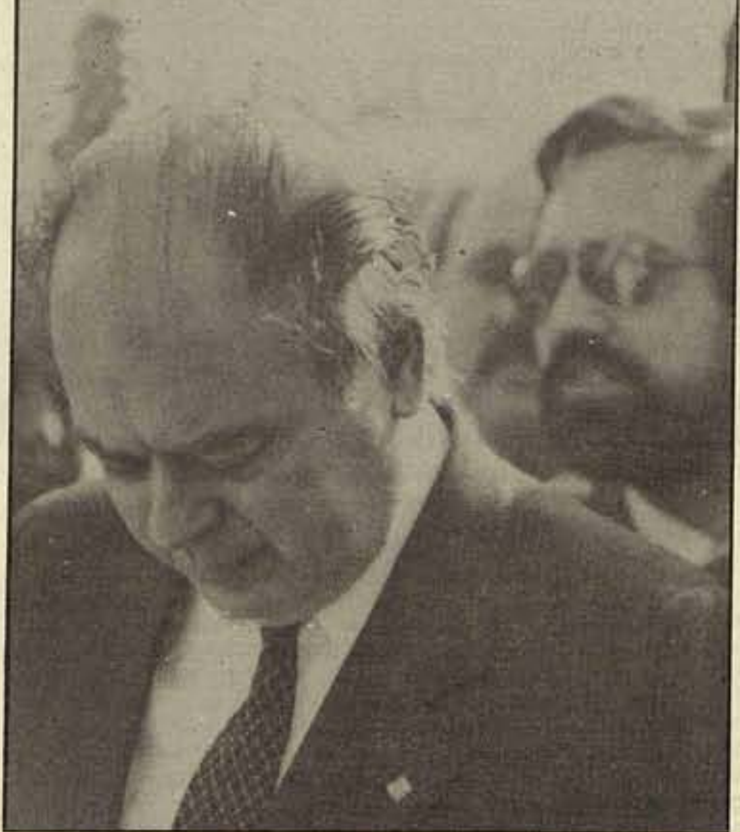
La iniciativa de Gorbachov sobre la OLP es parte de la concepción del Kremlin de los "conflictos regionales". La terminología en sí indica ya la concepción sobre la lucha del Tercer Mundo que comparten el Kremlin y la Casa Blanca. En las vísperas del acuerdo sobre Afganistán, el ministro soviético de Asuntos Exteriores, Schevardnadze, declaraba que este acuerdo era un modelo para otros "conflictos regionales". ¿Se trata de acuerdos concluidos pasando por encima de las fuerzas locales, aprobados por la URSS a cambio de un desmantelamiento de su ayuda a los movimientos de liberación?. No hay que olvidar que el cambio de rumbo de la política de EE.UU. con respecto a la URSS tiene como trasfondo la impotencia del Pentágono para mantener su papel de gendarme del Tercer Mundo en lucha.

F.Slegers

Elecciones autonómicas en Catalunya

ABSTENCION, SIN INHIBICION

El 29 de mayo, algunos centenares de miles de ciudadanos y ciudadanas de Catalunya, votarán para elegir los 135 diputados que calentarán más o menos asiduamente sus escaños del Parlament de Catalunya. El 30 de mayo las cosas seguirán igual al 28. Pase lo que pase el 29. La realidad se mueve fuera del Parlament.



Parece ser (sondeos, dixit) que CiU mantendrá la mayoría absoluta del Parlament conseguida en 1984. Si en 1980, en las primeras autonómicas, CiU sólo consiguió 43 de los 135 diputados, en 1984 ya alcanzó los 72. Dicen sondeos de diverso tipo que ahora puede incluso aumentar su mayoría. 8 años de Pujol, 8 años de CiU. Cuatro más, como mínimo, nos aguardan. ¿Cuál es la clave del éxito de este partido?. Una importante dosis de demagogia, una innegable capacidad propagandística, un victimismo hábilmente utilizado, una manipulación sin excesivas torpezas del sentimiento nacionalista de una gran parte de la población... son, junto al descarado españolismo del PSOE, ingredientes que, en mayor o menor medida explican este éxito constante (de momento) de CiU.

El gran partido del orden

Un resumen de su política general en estos últimos años podría ser: alineamiento internacional con lo más conservador y reaccionario del mundo capitalista; defensa de la integración en la OTAN, especialmente después del referéndum, llegando a criticar la salida de los F-16 y ofreciendo, en abierta competencia con el ayuntamiento de Barcelona, el puerto de Barcelona a la VI Flota de los EEUU; apoyo sin tapujos al sionismo (como muestra de este apoyo valga apuntar la concesión de la Cruz de Sant Jordi el pasado 11 de enero a Samuel Haddas, ex-embajador de Israel, cuando ya se llevaban contabilizados más de cuarenta palestinos muertos en Gaza y Cisjordania); ofrecimiento permanente a las multinacionales para su ubicación en Catalunya, siendo así que en 1987 las inversiones directas, llamadas extranjeras fueron un 288% superiores a las de 1986, que a su vez fueron el 30% superiores a 1985; potenciación de la enseñanza y la sanidad privadas y deterioros de las públicas; puro clientelismo político. Resumiendo, algo poco original en un gobierno de un partido burgués, a favor del rico y en contra del pobre. La "originalidad" y el éxito de CiU hay que buscarlos en otra parte: CiU gobierna en una nación que no es soberana lo cual le ha permitido utilizar sabiamente para sus propios intereses todas las prepotencias que desde el gobierno central se han cometido en nombre de España. Dicho en plata: todas las agresiones españolistas en materia de competencias, han servido para que CiU aparezca como un gobierno opuesto a las mismas. La ausencia de un movimiento de liberación nacional fuerte y contrario al marco constitucional y estatutario, ha posibilitado que CiU capitalice las agresiones centralistas.

Los partidos menores del orden

Su principal competidor electoral, el PSC-PSOE está demasiado desprestigiado en materia nacional para representar un serio peligro. Los intentos federalistas son precisamente esto, intentos por parte del PSC-PSOE de sacarse esa imagen tan española que se ha ganado a pulso. Con "federalismo" o sin él, el PSC-PSOE llega tarde a las elecciones del 88.

¿Qué más queda entre los partidos políticos del orden? Además de AP y del CDS, de los que estaremos de acuerdo en obviar aquí por razones de espacio y de higiene, quedan Esquerra Republicana de Catalunya e Iniciativa per Catalunya (federación de partidos que comprende el PSUC, el PCC y ENE). ERC está todavía sufriendo las consecuencias de su subordinación a CiU que supuso su participación en el primer gobierno de la Generalitat, surgido tras las elecciones de 1980. Pasó de catorce diputados en 1980 a cinco en 1984. Aparece como el hermano menor de CiU, a pesar de que en los últimos meses hay un claro intento por desmarcarse del nacionalismo ultramoderno de Pujol. ERC pretende hoy, no sabemos mañana dada su volatilidad, canalizar por vías institucionales el creciente sentimiento independentista catalán. Por ahora, intento vano.

IC es como el PSC-PSOE pero algo más a la izquierda. Su propio presidente y primer candidato lo dijo hace pocas semanas: *«Tenemos más cosas en común con el PSC-PSOE que no cosas que nos separen».* Es el principal instrumento de recuperación del PSUC, como IU lo es del PCE.

Hay una gran diferencia entre IC e IU y es el gran peso que tiene el PCC entre algunos sectores de la clase trabajadora de Catalunya, peso que nunca ha tenido el PCPE. Pero, hecha esta distinción la subordinación del PCC al PSUC es, públicamente, casi total. Dicen los sondeos que puede sacar hasta 8 ó 9 diputados (ahora el PSUC tiene 6). A destacar que, por primera vez en la historia de las CCOO de Catalunya, este sindicato se ha definido sin ambages por su apoyo electoral a una formación política concreta. Desde diversos órganos de prensa y resoluciones de diversas estructuras del sindicato, se pide el voto para IC. Un paso más pues en el patrimonialismo de CCOO por parte de la familia llamada comunista. CCOO son "suyas", y ¡ay! de aquel o aquella que piense lo contrario.

Abstención no es inhibición

Con este panorama, ¿qué puede y debe hacer una fuerza revolucionaria como la nuestra? A partir del análisis anterior, es claro que queda descartada la petición de voto a una de las fuerzas del orden antes mencionadas. La alternativa es: presentarse o pedir la abstención. Ya hemos optado por lo segundo.

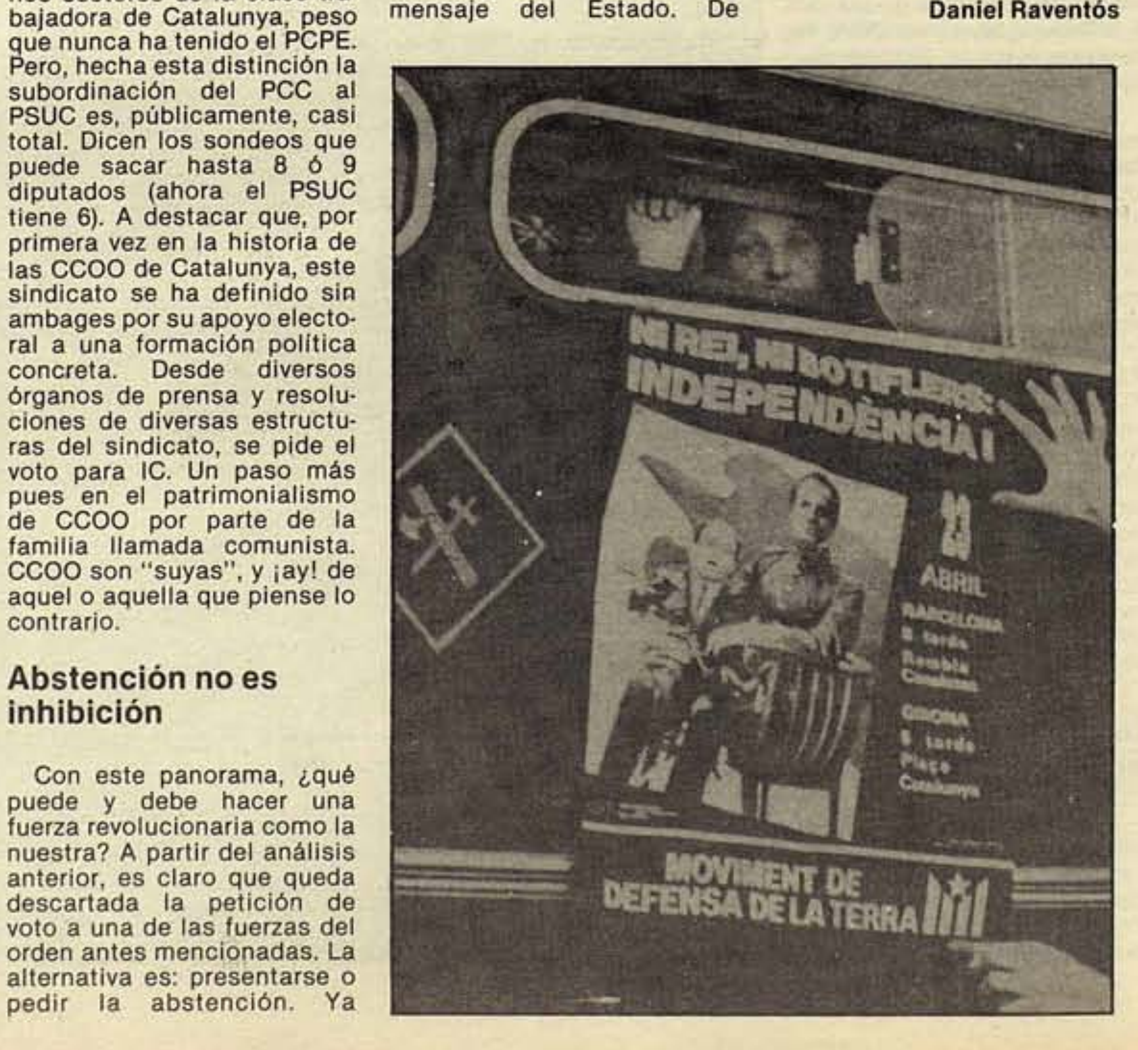
Si dejamos aparte planteamientos generales poco eficaces en las condiciones actuales como el "poder presentar un programa revolucionario" o "utilizar los medios de comunicación para la propaganda revolucionaria", la situación nos impone junto a las otras fuerzas revolucionarias y radicales la abstención. Si hubiera una posibilidad (como la hubo en las pasadas elecciones al Parlamento europeo con el voto a HB) de contribuir a dar una expresión electoral a la voluntad de lucha y de resistencia de algunos sectores significativos de la sociedad catalana, la utilizaríamos. Hoy no existe tal posibilidad. Por ello llamamos a la abstención de la gente radical, a no dar apoyo a ninguna fuerza que perpetúe y fortalece el sistema. Dice la propaganda institucional, que obviamente no es neutral: *"De todas formas, vota".* Nos alegra ver que pensamos exactamente lo contrario del mensaje del Estado. De cualquier forma, no votaremos.

¿Inhibición? Quien todo o casi todo lo mira con el prisma electoral tiene razón en calificar nuestra posición de inhibicionista. Quien lo mira desde el punto de vista de la lucha revolucionaria, sabe también que hoy nuestro trabajo está en la lucha paciente y cotidiana para ir creando un tejido de gente resistente al actual sistema.

Mientras escribimos estas líneas, y el mal espectáculo pre-electoral ya ha comenzado, Carles Castellanos, dirigente independentista catalán está detenido y con la ley anti-terrorista aplicada a su persona. Tal como él mismo dice en la carta que ha hecho llegar a los medios de comunicación (ver página 2), *"la única salida es la ruptura con este Estado".* No vemos cómo podríamos, ahora, contribuir a ello presentándonos a estas autonómicas. Así que, lo dicho, de cualquier forma, no vamos a votar.

Daniel Raventós





Algunas apreciaciones sobre la negociación

¿CAMBIOS ESTRATEGICOS EN H.B.?

En anteriores números se han expuesto parte de nuestras preocupaciones sobre los debates que está habiendo en HB. Esta vez queremos centrarnos en la visión de la coyuntura, la definición de la estrategia negociadora y los cambios de funciones que HB y ETA puedan efectuar a consecuencia de todo ello.



Lo hacemos conscientes de lo delicado del tema, de la precariedad de las conclusiones derivadas de una lectura de textos presentados a debate, así como de una determinada línea de declaraciones públicas. Con tales salvedades, con la mejor voluntad y con la idea de reajustar lo que haga falta en el futuro, queremos hacer las siguientes apreciaciones.

Del análisis de la situación...

Si nos atenemos al discurso explicativo de la correlación de fuerzas existente entre el Estado y el MVLN, según HB, la conclusión es clara: la reforma ha fracasado en Euskadi gracias al MVLN. Por lo tanto, aunque ninguna parte puede derrotar de momento a la otra (pues en este caso no haría falta armisticio ni negociación), el MVLN lleva la iniciativa. La oferta de tregua muestra que ETA está a la ofensiva, mientras que el gobierno no. Por ello, la negociación entra en un camino que no tiene vuelta atrás, puede ser zigzagueante, con subidas y bajadas, pero es irreversible.

Según las análisis de HB, estamos ante un período que contempla cambios cualitativos en la situación, los cuales se expresarían a modo de fases o etapas enmarcadas en un contexto único llamado negociación: a) el inicio de la misma correspondería a la llamada "última fase de la reforma", o primera fase de la negociación, que establecería las garantías para el cambio "jurídico-político"; b) la segunda supondría el afianzamiento y desarrollo de los cambios del marco jurídico-político, mediante conquistas progresivas; c) la tercera, la consecución de la alternativa KAS, o la ruptura que abriría las puertas a la autodeterminación, en la medida que se reconoce su derecho. La culminación de ese proceso daría, a su vez, lugar al armisticio, término de la actual fase de la lucha armada, y posibilitaría la batalla por la mayoría social que aseguraría la victoria en caso de referéndum, o en cualquier otro mecanismo de apropiación de la autodeterminación.

Es una concepción etapista de la correlación de fuerzas, pero tiene una coherencia en la medida de que se aseguran, una tras otras, las sucesivas etapas. Pero vemos huecos y contradicciones. La primera es que la supuesta capacidad de iniciativa y sus resultados quedan muy aguados, desde el inicio de la negociación. No se trata de plantear si ésta va a ser a la baja o a la alta, de lo que se trata es de constatar que tal "baño" de realismo negociador, en realidad, se fundamenta en la constatación de las dificultades que no se quieren reconocer y que existen para iniciar la negociación, y no digamos sobre las posibilidades de su materialización. No por casualidad, la alternativa KAS ha pasado de ser "condición sine qua non" a constituirse en objetivo final.

Lo que aparece como horizonte político es una vía más ajustada a una situación de trincheras, de difícil equilibrio de fuerzas, y de no menos difícil logro de conquistas parciales. Y esto, que es legítimo plantear y que nadie puede criticar a ETA por el hecho de hacerlo, no tendría más trascendencia si no fuera porque se tiñe de no pocas mixtificaciones analíticas que velan u ocultan realidades muy duras, y no pocas resoluciones tácticas que pueden crear dificultades añadidas, si se ensancha la distancia entre lo que se dice que ocurre y va a ocurrir, y lo que en realidad ocurre.

... a un determinado enfoque de la negociación

A una negociación política se le pueden dar diferentes enfoques, que tienen tras de sí diferentes estrategias:

a) Un enfoque que busque una victoria política en base a que los revolucionarios toman la iniciativa de la "paz", buscando que la población conozca qué hay detrás de cada parte beligerante, y en la esperanza de que la diferente naturaleza de las propuestas y voluntades que hay tras ellas desenmascaren al gobierno.

b) Un enfoque que busque, de entrada, resultados materiales (presos, derechos políticos, etc.). Es una opción legítima, y ajustada a dichos objetivos puede tener el mismo resultado que el que se deriva de cualquier lucha donde se hace necesaria una negociación. ETA puede hacer eso y nadie puede objetar desde ningún campo su derecho a hacerlo.

c) Y caben más variantes, algunas muy problemáticas para una perspectiva revolucionaria, como la que está tomando más fuerza en el discurso interno y externo de HB: perfilar una estrategia que en la práctica desdice lo que se proclama sobre la correlación de fuerzas (lo que se logra está por debajo de esa hipotética fuerza), y que se edifica sobre presupuestos no muy reales.

En el caso que nos ocupa, además, están saliendo a relucir otros problemas, unos de orden inmediato y otros de orden futuro. En relación a los problemas presentes, llama la atención la función cuasi milagrosa —aspirina para todo— que se quiere dar a la negociación, sea de cara a la situación política general, como de cara a realidades tan diferentes como el movimiento obrero, el anti-OTAN, etc.; y no es sólo porque en una situación como la actual tales enfoques totalizadores y globalizadores son bastante irreales, sino porque no pueden responder a la solución de las realidades concretas (por ejemplo, ¿qué resultados socioeconómicos son previsibles en las distintas fases negociadoras, para poder plantear al movimiento obrero, como salida a sus luchas, el horizonte de la negociación?).

¿Cambios de estrategia?

Esta forma de plantear la estrategia recuerda viejos esquemas de "revolución por etapas", donde el programa mínimo era superdetallado y el máximo supergeneral, sin que hubiese un hilo conductor entre uno y otro, y sin que apareciese por ningún lado la necesaria fase o estallido revolucionario. Según ésto la etapa inmediata determina rígidamente los pasos a dar: todo se supeditaba a ella, y nada se podía saltar en la misma (ni movimientos, ni organizaciones políticas, ni defensas estratégicas...).

Por de pronto, las primeras conclusiones u orientaciones empiezan a aparecer más o menos definidas. Así, ETA, cuya importancia estratégica en el período anterior ha sido determinante, alcanzaría su nivel más alto en la fase iniciadora de la negociación, para pasar, en la medida en que ésta entre en funcionamiento, a cubrir un papel de garante, en la sombra. En consecuencia, pasarían a continuación a primer plano los elementos que, en esa nueva situación, asegurarían el mantenimiento y la mejora de la correlación de fuerzas, esto es, los avances institucionales y de la lucha de masas. (Ni que decir tiene que para LKI ésto no sólo es algo legítimo, sino además algo que nosotros defendemos. Los problemas aparecen en cómo se plantea el proceso de acumulación de fuerzas en esa fase, y sobre todo la actitud ante las instituciones en el curso de la misma).

Y es que, a pesar de la insistencia en el mantenimiento de la vía movilizadora y la importancia de la misma, da la impresión de que ésta juega un papel subordinado respecto de la lucha institucional, que sería la que catalizaría y cuantificaría los avances. Es decir, antes se subordinaba a la lucha armada, ahora a la institucional. La cosa se complica cuando, en medio de una mayor imprecisión, se plantea la participación institucional desde una óptica muy diferente de la actual.

Varias cuestiones a considerar en este sentido. Primero, la caracterización de la administración y de las instituciones vascas. No se dice si entre la ruptura futura y el régimen de la Reforma actual caben instituciones híbridas o reformadas. Incluso en una administración bajo la plataforma KAS, ¿la gestión de dicha administración es de recibo para una organización revolucionaria? Máxime cuando se subrayan los peligros derivados de la gestión de intereses considerados muchos de ellos contrapuestos. ¿Puede una opción revolucionaria administrar intereses contrapuestos, o debe tomar partido contra ellos a favor de los sectores explotados de la sociedad?

Segundo, sobre los elementos correctores de esa política: HB es consciente que formular tal línea tiene sus peligros y los intenta solventar sobre la base del desdoblamiento de funciones, mediante la potenciación de un organismo de presión y movilización. Pero el esquema de ese organismo es bastante híbrido, pues contempla sectores cuya función es la lucha y sectores socio-profesionales que por su tipificación no son, precisamente, los más inclinados a la movilización, aunque sí pueden ensanchar base social moderada.

En los dos aspectos, identificación institucional y contrapesos, surge un delicado problema, pues supone un cambio importante en la coherencia de quienes hasta el presente no habían teorizado la posibilidad de llegar a tener que defender intereses de signo antagónicos o contrarios, ni tampoco la necesidad de desdoblamiento entre "trabajo sucio de gestión" y trabajo limpio o de reivindicación.

Por último, tanto en lo relativo a la fase negociadora, como en la post-negociadora, se difuminan los contornos rupturistas. Se espera que el rápido, o lento, desarrollo de sus ideas en la sociedad tengan un efecto acumulativo y transformador de la sociedad. Es cierto que también se dan otro tipo de explicaciones, aunque la argumentación general de la negociación, si bien contempla los obstáculos y las maniobras que el poder puede hacer para que ésta no avance, no vislumbra la confrontación como horizonte para conseguir cambios de entidad o la ruptura con el régimen: es decir, si para iniciar la negociación ha hecho falta el choque armado, ¿no cabe esperar que deberán de preverse choques, enfrentamientos, de muy diverso calibre para lograr cambios sustanciales en la situación?

J.I. Bikila



II Encuentros de Mujeres LCR-LKI

NUEVOS DESAFIOS PARA EL FEMINISMO

Frente a la contraofensiva política e ideológica del sistema, y muy en especial del gobierno socialista, ¿qué nuevas tareas y problemas se plantean para el movimiento feminista?.

Este fue uno de los debates centrales de los II Encuentros de Mujeres de LCR y LKI. Con este artículo, que recoge las ideas más importantes que allí se plantearon, terminamos la publicación de materiales sobre estos Encuentros.

El interés de analizar y discutir sobre la situación actual de las mujeres es doble. Por una parte, es evidente que no decimos lo mismo que hace diez años. El movimiento ha ido variando sus análisis, su forma de abordar los problemas. En segundo lugar, creemos que es necesario analizar la situación concreta, constatar los cambios habidos en la situación de las mujeres, evitando distorsionar la dura realidad a partir de basarse en tales o cuales reformas o propuestas legislativas, como lamentablemente se hace tan a menudo.

Los cambios más importantes en la situación de las mujeres han sido producto, qué duda cabe, de los 13 años de lucha del movimiento feminista. Pero a la vez, tienen repercusiones para el trabajo por el fortalecimiento del movimiento feminista.

La incorporación al mercado de trabajo

La incorporación o no incorporación al trabajo asalariado, sigue siendo algo de particular importancia para la vida de las mujeres. Aquí confluyen claramente los intereses del capital en la defensa de la sobreexplotación, de utilización de las mujeres como el mecanismo de ajuste más importante del mercado en las distintas fases del desarrollo capitalista y configura también un aspecto importante de los privilegios masculinos y de la defensa concreta que de ellos han realizado sectores importantes de la clase obrera, las propias direcciones sindicales.

Hoy nos enfrentamos a un hecho contradictorio: la salida de la crisis supone, como tendencia general, una mayor incorporación de las mujeres al trabajo asalariado y, a la vez, un aumento del paro femenino.

Pero esta incorporación es engañosa; no es una incorporación en pie de igualdad; es a partir precisamente, de las nuevas coordenadas de descentralización de la producción y de una distinta organización del mercado de trabajo que la descentralización de la producción está suponiendo formas de trabajo más flexibles: trabajo precario legalizado, trabajo a domicilio (70% mujeres), trabajo a tiempo parcial (aumenta en proporción directa con el incremento de la tasa de actividad femenina), trabajo clandestino (sectores como textil y calzado donde la mayoría son mujeres). Todas estas formas de trabajo tienen como blanco fundamental a las mujeres, porque sus tareas reproductivas (trabajo doméstico y maternidad) aparecen de forma "natural", política e ideológicamente, como justificantes de la sobreexplotación a las que se las somete (en el terreno del acceso a ciertos trabajos, salarios, condiciones de trabajo, seguridad en el empleo, falta de derechos, etc...). Esta incorporación permite que se compatibilice con el trabajo doméstico. Así se logra un doble efecto, ya que se refuerza de paso, la identidad femenina.

La contraofensiva ideológica

Cuando hablamos de cambios, nos referimos a hechos concretos, resultado de la capacidad del movimiento feminista de hacer públicos muchos aspectos que aparecían reducidos a la esfera privada y conseguir darles, a muchos de ellos, una dimensión política. También nos referimos a algo menos cuantificable, pero no por ello menos real: al nivel de desarrollo de la conciencia feminista que se ha traducido en cotas importantes de autonomía personal, lo que ha supuesto un cierto cambio en las relaciones de dominación patriarcal.

Y es en este marco en el que se desarrolla el nuevo discurso de la igualdad. Un discurso que busca poner límites a esos avances, busca un nuevo reequilibrio en las relaciones sociales a partir de un reconocimiento de igualdad formal basada fundamentalmente en la participación social y reformas legislativas de corto alcance. Intentan conseguir una nueva legitimación patriarcal a partir de instaurar los mecanismos de consenso que permiten, en el terreno de las relaciones individuales, una renuncia voluntaria de las mujeres a cierto nivel de competencia con los hombres a cambio de un mayor reconocimiento social abstracto.

En el terreno político, se trata de establecer un consenso entre las fuerzas que respetan este orden de cosas para lograr una mayor estabilidad política que permita el mantenimiento de la sobreexplotación y de la opresión patriarcal, aunque con formas más suavizadas.

Hay partidos de la derecha que ya están modificando su discurso en este sentido; pero quien está logrando combinar los mecanismos económicos, sociales y políticos con mayor eficacia es el PSOE.

Efectivamente, el PSOE no sólo intenta marginalizar al movimiento feminista a través de su política institucional y del control de los medios de comunicación, ni se limita a buscar la integración de mujeres feministas al trabajo en las instituciones. Intenta también que aparezcan los cambios en la situación como una consecuencia lógica del propio desarrollo de la "sociedad democrática". Demostrar así la eficacia de la labor institucional, frente a la lucha y organización de las mujeres, para ir creando así una idea de "inutilidad" del movimiento. El movimiento feminista va a hacer frente a nuevos problemas, a nuevos discursos. Se va a encontrar con nuevas descalificaciones, se le va a tachar de "anticuado", "radical", de incomprensión de sus objetivos.

Para enfrentar esto cuenta con un buen punto de partida: el espacio político creado y ganado en estos años; el haberse constituído como punto de referencia para la lucha de las mujeres; el nivel de organización alcanzado; su continuidad; su centralización; las lecciones sacadas de estos años; el haberse constituido como un movimiento radical, capaz de movilizarse por reivindicaciones confrontadas a los privilegios masculinos y a las instituciones del Estado. Todo eso forma parte de la fuerza e impulso de la lucha imparable del movimiento feminista.

Si en su momento fue capaz de situar correctamente la lucha por reformas, ahora se enfrenta a la necesidad de responder a las aspiraciones de las mujeres haciendo frente a una política que confunde, que desmoviliza. Por ello es fundamental reforzar el discurso global del movimiento, situando la perspectiva de cada lucha. Introduciendo claramente los elementos más globales y a la vez ser capaz de recoger las expectativas que se puedan abrir, enfrentándolas a las soluciones reales a los problemas planteados. Saber seleccionarlos y tratarlos reforzando nuestro terreno: la movilización. Supone también extender más la organización del movimiento, establecer lazos con las mujeres de otros movimientos, introducir el debate ideológico en ellos. Significa desarrollar la propia capacidad de iniciativa situando los problemas, los límites y los objetivos, de la movilización actual. Significa el reafirmar el papel, el espacio, la naturaleza y el carácter del propio movimiento. En fin, ampliar el espacio político con un sector que ya se incorpora a la lucha feminista y que sin duda es el elemento de futuro: las mujeres jóvenes. ●



Un debate en el movimiento feminista

LA PORNOGRAFIA: ARMA DEL PATRIARCADO

El movimiento feminista está preparando unas jornadas, de ámbito estatal, sobre lesbianismo , una de cuyas discusiones está centrada en la valoración de la pornografía. El artículo que sigue intenta responder a esta cuestión.



Si como mujeres tuviéramos que hacer una definición de la pornografía desde un punto de vista antipatriarcal, es decir, desde una posición de defensa de nuestros derechos como mujeres, una de las más adecuadas sería la que **M. Roig** propone en *"Eros en libertad"*: *«la pornografía es la expresión pública, convertida en imagen y en palabra, de la violencia que el patriarcado ejerce sobre la mujer como ser humano total»*. Y concreta: *«es en nombre de la "liberación del sexo" que se está oprimiendo a las mujeres a través de la pornografía»*.

La pornografía es una forma (palabras, imágenes, objetos...) a través de la que se crea, se expresa y se confirma la sexualidad. Pero ¡ojo!, ¿qué sexualidad? Naturalmente, el modelo dominante actual: el patriarcal, el construído a través de la dicotomía de los géneros, el sancionado por la norma heterosexual, el que está atravesado por la violencia y el desprecio a las mujeres. Sexualidad, en definitiva, que no es sino la expresión sexual de una realidad social atravesada por unas relaciones sociales de desigualdad entre hombres y mujeres. Sexualidad que muestra la existencia de un conflicto de sexos y la falta de autodeterminación sexual de las mujeres.

Vista la estrecha relación entre pornografía y sexualidad, nos interesa analizar más detalladamente los elementos fundamentales del modelo sexual que actualmente se nos propone. Pero antes conviene destacar que, en este proceso de individualización que trae consigo la conformación de un espacio para la vida privada y para la subjetividad al margen del tiempo invertido en el trabajo asalariado, la sexualidad va a ser redefinida y entendida como la forma de resolver el problema de nuestra identidad como individuos/as, como la forma de realización personal por excelencia en el ámbito de lo privado. El siglo XX es por lo tanto el siglo de la sexualidad: la búsqueda de la felicidad y satisfacción vital a través del sexo. Esta concepción, por supuesto, sostenida en un discurso de amor total que da sentido a esa realización sexual más allá del puro placer.

La construcción de la sexualidad contemporánea se ha dado bajo el estricto mantenimiento de la desigualdad entre los sexos a la hora de degustar los placeres libidinosos

Las mujeres hemos sufrido también la influencia de esta concepción de la sexualidad. La configuración de la vida privada y de una nueva subjetividad, estrechamente ligada a lo sexual, no se ha realizado al margen de nosotras. Hemos sido una pieza clave en todo este engranaje. Así, de la negación de la sexualidad a las mujeres y su consideración como meras reproductoras, se pasa a la participación de las mujeres en esta nueva esfera de la sexualidad. Esta integración de las mujeres en la vida sexual obviamente no se ha realizado de forma aséptica. Nuestra andadura en el terreno de la sexualidad, como en el resto de espacios, no se ha dado bajo la forma de autodeterminación sexual de las mujeres, sino a través de los estrechos márgenes que la norma sexual ha dictado para nosotras. Así, la construcción de la sexualidad contemporánea, incluyendo las formas impulsadas por la llamada *"revolución sexual"*, se ha dado bajo el estricto mantenimiento de la desigualdad entre los sexos a la hora de degustar los placeres libidinosos.

Era necesaria, entonces, la construcción de una sexualidad polar, es decir, atravesada por la configuración de unos géneros, masculino/femenino, que implican una práctica, una respuesta y una vivencia de la sexualidad distinta para hombres y mujeres. En definitiva, se trata de establecer una identidad sexual diferenciada que se corresponda con las funciones diferentes que hombres y mujeres tenemos que cubrir en la vida como consecuencia de la división sexista de la realidad a todos los niveles. Por extensión, la correspondencia debe hacerse también en el terreno de los valores que cada uno de los sexos ostenta y que son los que estructuran por un lado la psicología de la feminidad, y de la masculinidad por otro.

Tenemos, por lo tanto, dos identidades sexuales que se complementan y que necesitan de un elemento que posibilite la realización de un compromiso sexual entre las partes. La pieza clave para este compromiso va a ser el orgasmo. A través de él, las dos *naturalezas* masculina/femenina se intercambian y se realizan. Los hombres son completados por las mujeres que encuentran satisfacción en este papel de completadoras y son completadas ellas mismas en el orgasmo que ellos les proporcionan y en el amor que en esas circunstancias pueden expresar. La nación de completud, claro está, se realiza a través del pene.

¿Qué relación existe por lo tanto entre la sexualidad y la porno? Estrecha. La porno tiene como función fundamental repetir, confirmar y crear el sentido sexual dominante. Es decir, representar el modelo sexual propuesto. Repetir el pene/falo como orden y a través de sus códigos —visuales, literarios, etc.— popularizar el discurso sexual dominante; en otras palabras, garantizar un acceso social masivo a través de la práctica, la fantasía, los deseos, etc., al modelo sexual impuesto.

No es casualidad que el énfasis contemporáneo sobre la sexualidad haya ido unido a la proliferación de la pornografía. Las sociedades actuales necesitan elaborar modelos de representación que garanticen la realización socialmente cohesiva de los individuos/as. La pornografía, en la medida en que es también un modelo de representación de lo sexual, es a su vez un fuerte mecanismo de control de los comportamientos individuales, y por supuesto un mecanismo de represión sexual.

La autodeterminación sexual de las mujeres es subversiva. La porno ayuda a que el orden de los hombres no sea perturbado

Así, aún haciendo un somero análisis del producto pornográfico, observamos que reproduce toda una serie de temas inherentes al modelo sexual patriarcal: la glorificación del pene, la exaltación del poder masculino, de la agresividad y del placer de forzar un objeto, lo femenino; la excitación en la humillación de las mujeres, el placer del dolor y del abuso. Las mujeres son definidas como los dos polos de una misma corriente: como virgen o puta. Sobre ambas es necesario el uso de la fuerza. Sobre una porque la desea, y sobre la otra porque la necesita para superar sus inhibiciones. El uso de la violencia queda justificado en base a la propia *naturaleza* sexual de la mujer y no hay razón para considerar a la mujer víctima de esa violencia. Esta forma parte del vínculo relacional masculino/femenino: la masculina fuerza frente a la femenina sumisión. Las dos mitades en el sendero hacia el Gran Orgasmo.

Sin embargo el sentimiento sexual de las mujeres sigue siendo un enigma y, por supuesto, su experimentación una grave amenaza. La autodeterminación sexual de las mujeres es subversiva y supone una contestación a este deseo femenino complementario y subsidiario de la sexualidad masculina. La segunda función fundamental de la porno sería entonces la de ofrecer una seguridad sexual a través del establecimiento de una sexualidad normalizada, donde el orden de los hombres no es perturbado.

Pero obviamente, a pesar de los esfuerzos del sistema por mantener en pie esta construcción de la sexualidad, la organización de las mujeres ha traído consigo el cuestionamiento de esta normalización patriarcal de lo sexual. Las incipientes manifestaciones de autodeterminación sexual que ha posibilitado la existencia del Movimiento Feminista, se traducen en una permanente grieta en el edificio oficial del modelo sexual. Así, no es casualidad que paralelo al desarrollo del Movimiento Feminista se observa un incremento del uso de la violencia y de la degradación de las mujeres en la pornografía. Así, más que nunca la porno representa a las mujeres como seres sexuales que necesitan ser dominadas porque son peligrosas.

Las mujeres tenemos derecho a combatir también la opresión que se ejerce a través del sexo y por lo tanto la que se realiza a través de la porno. A menudo se nos acusa de reprimidas, maripuris o de censoras de una supuesta libertad de expresión por luchar en contra de la degradación de las mujeres como sujetos. Se argumenta: el sexo es bueno y la liberalización del mismo un hecho positivo y, por extensión, la porno como reencarnación de esa desinhibición sexual es aceptada. Y nosotras decimos: definir el sexo como algo bueno es ya en sí mismo la imposición de un calificativo moral que dificulta la comprensión de la realidad. La sexualidad, como hemos observado, puede ser opresora si responde a las pautas diseñadas por el modelo patriarcal; o liberalizadora, si se ejerce desde nuestra autonomía e independencia como sujetos de deseo. Nuestro rechazo a la pornografía se sitúa por lo tanto desde la profunda convicción de que es uno de los medios fundamentales a través del que se reproducen los esquemas sexuales dominantes que mantienen la identidad de género y por lo tanto la opresión de las mujeres. Como Movimiento Feminista tenemos el reto de encontrar formas de respuesta política y de resistencia contra la pornografía, originales, más educativas. Respuestas a través de las que podamos explicar el carácter agresivo y sexista de la porno a las mujeres y a la población en general.

Como Movimiento Feminista tenemos el reto de encontrar formas de respuesta política y de resistencia contra la pornografía, originales, más educativas

A la vez, creemos que no se trata por nuestra parte de desarrollar una porno alternativa a la que intentáramos dar un carácter no patriarcal. La porno en sí misma es una forma de codificación de lo sexual basada en la polarización sujeto/objeto y en la separación de lo sexual del conjunto de actividades que realizamos en la vida cotidiana: hasta aquí trabajo, hasta aquí hago risas, hasta aquí me relaciono, ahora llega el momento del porno-show, o del sexo. Estamos en contra de la fragmentación de nuestra vida cotidiana. Queremos ser sujetas y estamos empeñadas en vivir de forma integrada todo lo que nos excita, nos conmueve, nos hace reír, desear, etc. Queremos un desorden mayor, más capacidad de juego, de variedad y de libertinaje a la hora de plantearnos la vida. La porno es otro lenguaje normativo y nosotras creemos que la diversión está siempre más allá de las normas.

Txus Libano

Catalunya:

UN BALANCE DE LA UNIVERSIDAD

Cuando llega el final del curso, ofrecemos un pequeño balance desde Catalunya, en el que se nos cuenta cómo se ha enfocado la actividad estudiantil universitaria durante este año. Destaca la diversificación y politización de las actividades que en Catalunya se ha imprimido al sector más combativo y radical. Gracias a esos elementos, ha sido posible mantener el contacto con un buen número de estudiantes y que éstos participen en actos de forma que no cunda el desinterés. Sin embargo, hay que plantearse nuevas formas de unidad y organización para devolver a las movilizaciones estudiantiles la amplitud conseguida en años anteriores.

A un año de la última lucha, pocas son las huellas que quedan en las paredes de nuestras facultades, aunque restan muchas en las mentes de los estudiantes. En un sector reina la decepción, en otro, el miedo y el conservadurismo, y en otro, el más pequeño pero posiblemente el más firme, el recuerdo como acumulación de experiencias, la autocrítica como correctora de errores y la voluntad de lucha como motor para continuar avanzando. Las causas por las cuales no pudimos conseguir una victoria, ya lo hemos dicho otras veces, van desde el bajo nivel de organización del movimiento hasta el pactismo y traición de los sectores reformistas, pasando por la falta de unidad y la desigualdad en el conflicto entre las diferentes universidades.

El curso 87-88 comenzó con la convocatoria de la RGU (Reunión General de Universidades, ente de coordinación estatal), con un panorama esencialmente descompuesto en las facultades catalanas.

El necesario giro de los sectores activos

A pesar de no haber conseguido la mayoría de los objetivos planteados, se constituyó un bloque de estudiantes, ése pequeño pero firme, que después de la experiencia y radicalidad conseguidos en la lucha no estaban dispuestos a volver a la inactividad. De este modo, nos planteamos dedicarnos a trabajos no puramente estudiantiles, pero con un grado de politización mayor que éstos: el antimilitarismo y la solidaridad internacional, a partir del reconvertido y aupado Universitaris Per la Pau (UPP, colectivo pacifista nacido en la lucha antiOtan).

El Comité de Solidaridad con Centroamérica de UPP, con funcionamiento autónomo con respecto al colectivo central, organizó el viaje de Jorge Cerrato, presidente de la UNEN (Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua), de la Universidad de León, como eje de una campaña de un mes y medio de duración, donde se conjugaron las charlas en facultades (más de 20), recogida de firmas y la consecución de un proyecto económico para estudiantes nicas. Como colofón, se celebró un acto final, con el grito impotente de más de 1.000 estudiantes de *"No Pasarán"*, contra la intervención yanqui.

Así, acabada la campaña, podemos decir que somos más de las y los que empezamos y que esto ha tenido una importante incidencia en la vida universitaria.

En cuanto al eje antimili, no hemos hecho más que comenzar el trabajo. Agrupar a los objetores universitarios en una asamblea y plantar cara al intento de los rectorados de acogernos para realizar la PSS, han sido los objetivos principales. Ahora estamos preparadas/os para dar caña hasta el final, por supuesto, por la insumisión.

Reactivar el movimiento

Es evidente que el giro realizado a principios de curso fue positivo y que nos ha servido para mantener las posiciones y la influencia antes conseguidos. Pero no podemos contentarnos con esto. Aunque sabemos que esta actividad política ayuda a agrupar y activar a los sectores más radicales, es necesario tener en cuenta que no pueden llevar a las reivindicaciones estudiantiles hasta la amplitud conseguida anteriormente. Por ello es necesario plantearnos para el próximo curso reactivar el movimiento, planteando la lucha ante las cada vez mayores medidas para restringir el acceso y ante las primeras repercusiones de las aplicaciones de la Reforma de Planes de Estudio.

De cualquier modo, y como tarea previa y a la vez imprescindible, es necesario plantear formas de unión cada vez mayores entre todas y todos los que estamos en los movimientos, que, eso seguro, seremos los que impulsemos el futuro movimiento estudiantil. Es importante hacerlo bien, pero sin dormirnos, conjugando de forma continua la organización con las distintas luchas que se planteen.

Iñaki



Contra la LOC

PRIMERAS MOVIDAS

Las movilizaciones programadas para este mes de mayo en todo el Estado han comenzado ya el pasado día 6, con una mani en Barcelona. Hubo otras manis, pero damos aquí una reseña de las de Madrid y Barcelona. En próximos números iremos siguiendo la campaña en otros lugares.

El pasado viernes, 6 de mayo, se realizó en **Barcelona** una mani antimili por la insumisión. La mani estaba convocada por la Plataforma de Objetores por la Insumisión (MOC, Mili-KK, JCR, MJCC, AJR, Joves Independentistas, Ateneus Llibertaris) y montada con el apoyo de grupos pacifistas, feministas, gays, etc.

La mani dio comienzo en la Plaza de la Universidad, donde se congregaron unas 1.000 personas, cifra que fue aumentando a lo largo de la marcha. Las consignas unitarias eran: *"La mili, ni para hombres ni para mujeres"* (resaltando el rechazo del movimiento feminista antimilitarista a la incorporación de la mujer al ejército), *"Ningún servicio al Estado, ni civil ni militar"* e *"Insumisión a la Ley de Objeción"*.

Esta mani coincide con la campaña emprendida por el movimiento antimilitarista en contra de la aplicación de la PSS, dentro de la cual ya se han realizado otras acciones, como la pintada que se hizo en la estación de Renfe, para protestar contra la demanda de objetores por parte de esa entidad, que se saldó con dos detenidos que pasaron noche en la comisaría.

Esta manifestación, la primera que se realiza este año, ha demostrado que la protesta contra el servicio militar sigue en pie y que se ha de seguir dando caña. Al terminar, todos/as se preguntaban por el número de asistentes, como denotación de la necesidad de plasmar en la calle la mayoritaria protesta contra el servicio militar y la PSS. Ha sido un paso más en la lucha por hacer inaplicable, o cuando menos difícil, la aplicación del servicio civil (son ya 500 las reobjeciones recogidas a nivel estatal). Una nueva demostración de que el movimiento antimili, por si alguien lo dudaba, sigue vivo y con marcha. Seguro que nos volverán a oír.

En **Madrid**, el 8 de mayo, 3.000 personas, jóvenes en su inmensa mayoría, recorrieron la calle Atocha, protestando contra la Ley de Objeción del PSOE y contra la PSS que la complementa. La mani estaba convocada por distintos colectivos antimilitaristas (MOC, Mili-KK), organizaciones pacifistas (CAO), partidos y organizaciones juveniles. Como dato pintoresco, al final del todo iba una pancarta de la UJC (juventudes del PCE).

La mani fue bien combativa, a lo que ayudó el buen tiempo durante toda la mañana y la moral de ver cómo la movilización contaba con bastante eco y participación de gente. Destacaron los cortejos de colectivos Mili-KK, seguramente los más combativos y ruidosos de la mani.

Como es de suponer, ésta estaba dentro de la campaña que en todo el Estado se está llevando contra la Ley de Objeción y contra la Prestación Social Sustitutoria (PSS), y a favor de la insumisión y la reobjeción, que son las dos grandes líneas que el movimiento antimilitarista ha lanzado como elementos de lucha. ●



Referéndum de Enseñanza:

CLAMOROSO RECHAZO DEL PREACUERDO

Cuando se cierra esta edición, sigue el recuento de las actas que los más de 10.000 centros de la enseñanza pública no universitaria siguen remitiendo a las Juntas de Personal provinciales, pero el proceso es ya irreversible: cuando se ha escrutado el 65% de las actas, el 77% se ha pronunciado por el NO, un 13% por el SI y el resto se reparte entre blancos y nulos. El referéndum está expresando lo que previamente habían proclamado las asambleas y claustros la semana pasada: el total rechazo al preacuerdo.

El día 4 de mayo, el movimiento reivindicativo del profesorado, la huelga más importante que haya conocido nunca la enseñanza de este país, recibía una alevosa puñalada por la espalda. Cuatro de los cinco sindicatos que conformaban el comité de huelga estatal llegaban a un preacuerdo con el MEC sobre la base de la oferta que el ministerio había avanzado semanas antes y que había sido ampliamente rechazado por las asambleas de huelguistas. Esto se producía en el punto caliente de la lucha, una semana después de la formidable marcha sobre Madrid y a menos de un día de la siguiente convocatoria de huelga.

El comité de huelga quedó roto, la huelga tácitamente desconvocada. Pero mientras los cuatro sindicatos firmantes seguían negociando nuevos preacuerdos (con exclusión de CC.OO., el único sindicato de la mesa que mantuvo la dignidad negándose a firmar y a desconvocar la huelga), una nueva unidad se forjaba desde las aulas. Allí, mientras los medios de comunicación hablaban de la enorme confusión que existía entre el profesorado, las ideas estaban más claras que nunca. Uno tras otro, los claustros se reafirmaban en la plataforma reivindicativa, rechazaban el pracuerdo y ratificaban la continuidad de la huelga. Empezaron a llover los llantos farisáicos sobre los irreparables daños que algunos empecinados querían causar a la enseñanza pública; las amenazas, el chantaje del "preacuerdo o nada" del ministro Maravall y su acólito Arango; la promesa de que el pracuerdo iba a representar la duplicación de la oferta económica del MEC. Desde los medios de comunicación, el profesorado en huelga ha tenido que oír de todo: que sus asambleas estaban manipuladas, que no eran representativas, que su huelga de más de 200.000 profesoras y profesores era minoritaria o se producía por inercia, que no sabían lo que se había firmado, etc.

Poco a poco, las cosas iban quedando claras. Empezaron muchas organizaciones provinciales, regionales y estatales de los sindicatos firmantes a desvincularse del preacuerdo, hasta el punto de que CSIF, UCSTE y ANPE han tenido que dejar libertad de voto a sus afiliados y afiliadas. Los días 10, 11 y 12, eran más de 200.000 profesoras y profesores los que salían a la huelga convocada por CC.OO. y STEC.

No han faltado maniobras de última hora, como el intento de la Generalitat valenciana de suspender el referéndum en el País Valenciá. Pero el profesorado no ha caído en estas trampas, y en las llamadas estériles a boicotear el referéndum. Por fin, el 16 de mayo las cosas han quedado definitivamente claras y el preacuerdo, hecho añicos.

La movilización continúa

La huelga ha superado su fase más difícil. El rotundo resultado del referéndum, aparte de representar un golpe político sin precedentes al gobierno socialista, significará un nuevo impulso a la movilización. Además, todas y cada una de las comunidades autónomas se han pronunciado en el mismo sentido, lo cual hace imposible la firma por separado en cualquiera de ellas. Cuando termine el recuento, del famoso preacuerdo no se podrán recoger ni los pedazos.



Sin embargo, pocas cosas van a ser como antes del 4 de mayo. Los profesores y profesoras no van a aceptar nuevos fraudes de unos sindicatos que se han mostrado indignos de ser sus representantes. La representatividad sindical fijada por las elecciones de diciembre pasado se halla, seis meses después, en completa crisis. Los sindicatos que mantienen la movilización por la plataforma, principalmente CC.OO. y STEC, deben vincularse estrechamente a los organismos surgidos del movimiento y poner en pie un nuevo comité de huelga que garantice la continuación de la lucha y la transparencia en la información.

Ninguna organización sindical debe quedar marginada de este organismo, pero los sindicatos firmantes del preacuerdo sólo podrán entrar en el comité a condición de comprometerse por escrito a no volver a firmar nada sin consultar previamente a las asambleas. La constitución de este nuevo comité será la primera condición para que la larga lucha de las y los enseñantes pueda alcanzar la victoria. Seguiremos informando.

Joan



Barcelona:

LUCHA EN EL AYUNTAMIENTO

Las trabajadoras y trabajadores del ayuntamiento de Barcelona llevan ya cuatro días seguidos de huelga masiva, con manifestaciones multitudinarias y muy combativas. Las principales reivindicaciones son: mejora y control de la contratación, banda salarial del 6 al 8% y nueva clasificación de puestos de trabajo.

El ayuntamiento de Barcelona está llevando una política de contratación de personal nefasta durante los últimos años, lo cual ha llevado a crear un auténtico "ayuntamiento paralelo", con más de 1.000 trabajadoras y trabajadores contratados irregularmente. Por otra parte, la gente trabajadora del ayuntamiento está planteando una lucha frontal por romper los topes salariales con la reivindicación de una banda del 6 al 8%. Hay que decir que en los últimos ocho años se ha perdido un 27% de poder adquisitivo. Mientras esto sucede, los concejales y coordinadores se han subido a sí mismos un 15% sus ya millonarios sueldos (en algunos casos, más de cinco millones y medio).

También el ayuntamiento está demostrando un auténtico desprecio por la negociación con los representantes de las y los trabajadores, no queriendo entrar a discutir hasta después del día 29, cuando ya hayan pasado las elecciones al Parlament de Catalunya. Al mismo tiempo, acusan al comité y a la junta demagógicamente de plantearse la movilización con objetivos políticos. ¿Es que acaso no es político imponer unos topes salariales al conjunto de las y los funcionarios, mientras que los altos cargos se suben los suyos más del 15%?. ¿Es que no es político dedicar cada vez más dinero del erario público a la compra de armamento, mientras regatean para enseñanza y sanidad?. Esta es la política de la burguesía y de su fiel administrador, el PSOE, tanto en el gobierno central como en los ayuntamientos.

Si el señor Maragall, alcalde de Barcelona, se aplicara el conocido eslógan publicitario "Catalunya cara neta", e hiciera una política que fuera más favorable a los intereses de la gente trabajadora, podría participar en la campaña al Parlament con la "cara neta" y no tendría que esconderse de los trabajadores y trabajadoras, como previsiblemente le va a suceder en esta campaña electoral.

Por otra parte, no queremos dejar sin analizar la vergonzosa división, por inhibicionista y claudicante, de Iniciativa per Catalunya, que, para que no le salpiquen las consecuencias electorales de este conflicto, se ha lavado las manos de la manera más escandalosa.

De momento, la lucha está fuerte y el comité y la junta han planteado continuar con un calendario de movilizaciones a ratificar en una próxima asamblea general.

Si los intereses políticos del PSC-PSOE e Iniciativa per Catalunya (no olvidemos la fuerte incidencia de estas candidaturas en los sindicatos mayoritarios de CC.OO. y UGT: por ejemplo, López Bulla, secretario general de la CONC, es candidato de Iniciativa) no malogran la lucha con acuerdos secretos entre las cúpulas dirigentes, es posible una victoria de las y los trabajadores del ayuntamiento. Las espadas siguen en alto.

F. Allúe

Nuevo escándalo en CCOO de Granada

EL PORRAS II

Nuestros lectores recordarán sin duda la primera parte del caso Porras, el secretario general de CCOO del Campo de Granada y destacado militante del PCPA, "líder carismático" le llaman, acusado de agresiones reiteradas a su compañera. Como informamos en nuestro periódico, la Secretaría de la Mujer de CCOO, de Granada solicitó su expulsión del sindicato. Esta propuesta no prosperó por la solidaridad vergonzosa, machista, burocrática de la Ejecutiva provincial (PCA, PT-UC, PCPA). Como suele ocurrir con las historias de delincuencia, el caso Porras ha tenido una segunda parte. Instructiva como se verá a continuación.

Porras ha sido acusado ahora de agredir al secretario de organización del sindicato en Granada, y militante del PCA, Antonio Jiménez del Bosque, al parecer por un asunto de dinero. Fuentes del PCA acusan al PCPA de haber intentado tomar la sede de CCOO para impedir la realización de una asamblea que iba a debatir la expulsión de Porras, apoyada ahora por el sector PCA del sindicato. Por su parte la ejecutiva provincial del PCPA se ha manifestado *"indignada por la filtración"* del incidente entre Porras y Del Bosque. Tras afirmar que no hubo agresiones, sino *"achuchones y zarandeos"*, concluye en que todo es un intento de desprestigiar al PCPA, *"dentro de una campaña de boicoteo a la unidad de los comunistas en un partido marxista y leninista"* (sic). Hasta aquí un resumen telegráfico de los hechos.

El mejor comentario que puede hacerse de ellos lo hemos encontrado en el comunicado de la Secretaría de la Mujer de CCOO que reproducimos a continuación ampliamente.

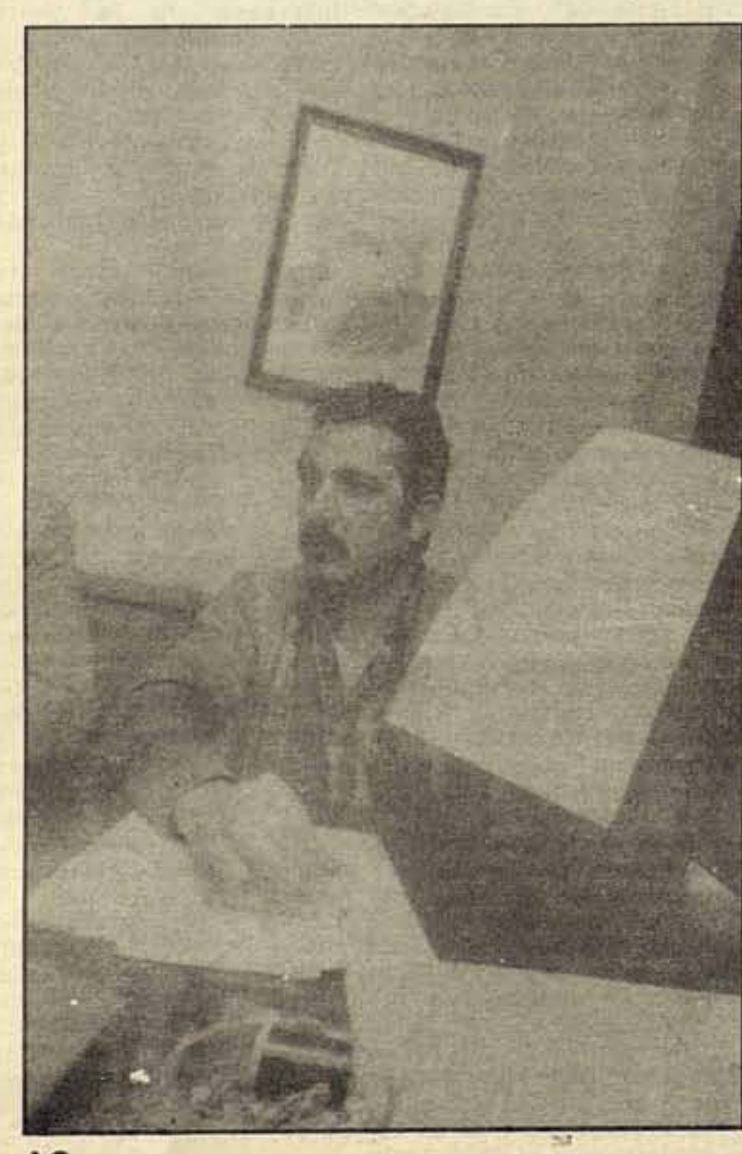
Porque el problema no es de conspiraciones. El problema está en la falta de principios humanos, sindicales, no digamos comunistas. Está claro que huelgan en un personaje como German Porras. Pero ¿y en quienes lo encubren, y hasta le aplauden? ¿Qué "unidad comunista" piensan construir sobre esta ética pandillera?●



El distinto valor de las agresiones

(...)Son muchas las mujeres que todos los días sufren agresiones en esta sociedad, unas veces por el propio padre, marido, hermano, en el trabajo, o por cualquier desconocido que en una esquina o calle, de noche o de día intenta el asalto sexual.

Sin embargo, todas ellas responde a lo mismo, a una sociedad tremendamente patriarcal, machista y capitalista donde hombres y mujeres no somos iguales.



La Secretaría de la Mujer luchamos día a día por terminar con esta situación de dominio de los hombres sobre las mujeres, dominio que indica opresión y toda opresión por definición es violenta.

Por eso la Secretaría en su día denunciamos la violencia ejercida por Germán Porras a su compañera, exigiendo que este dirigente fuera expulsado; presentando un escrito en la Ejecutiva, con el objetivo fundamental de abrir un debate lo más amplio posible dentro del Sindicato, porque tenemos la convicción de que solo la discusión y tomando medidas concretas en cada caso acordes con la gravedad del problema será posible ir transformando la realidad actual. No tomar una actitud de combate y decidida contra este comportamiento es apoyar y trabajar para que nada cambie, y ésta fue la actitud de algunos dirigentes y de buena parte de los hombres de este sindicato.

Sin embargo recientemente se produce otra agresión, el agresor es el mismo pero cambia la víctima y la agresión reviste distinto valor, que no se mide ni por su fuerza ni por su brutalidad, sino por el escándalo que supone pegarle a un compañero (hombre) del sindicato. Y ahora la sanción sí está justificada con la expulsión.

No podemos dejar de señalar la rabia, el dolor y la indignación que volvemos a sentir las mujeres que venimos luchando por hacer de nuestro Sindicato un instrumento para conseguir una sociedad radicalmente distinta donde no haya ni explotados ni explotadores, pero en la que no haya tampoco ningún tipo de opresión en la que hombres y mujeres seamos seres libres e independientes. ●



Kanfort

PRIMERA LUCHA, PRIMERA VICTORIA

Kanfort América SA, empresa de químicas fabricante de productos como Kanfort, Woolite, Superween, O'cedar, etc., de gran extensión en el mercado y con unos beneficios de 4.700 millones de pesetas en 1987, con salarios muy bajos y condiciones de trabajo deplorables, con nula tradición sindical y sin ninguna experiencia de lucha, ha tenido que ceder ante la movilización, por primera vez en su historia, de los trabajadores y romper el Acuerdo General de Químicas firmado por UGT y FEIQUE, cuya banda salarial quedó fijada en el 3,9% para este año.

El comité de empresa, renovado con la presentación de CCOO en las últimas elecciones (6 CCOO, 3 UGT) y de forma unitaria presentó una plataforma con el 8% de subida salarial, reducción de jornada de 8h. en 1988, una reivindicación muy sentida por los trabajadores: el 100% en caso de enfermedad o accidente a partir del primer día y, por último, el pase a la condición de fijos y un número a determinar del 30% de plantilla con carácter eventual. La dirección confiando en la pasividad y en la división introducida a través de muchos años entre los trabajadores (distintos turnos, distintos salarios y pluses en cada uno de ellos, etc.) responde con el más absoluto desprecio y ni siquiera se aviene a negociar.

Por ello, se convocan paros alternativos a partir del día 21, que a pesar de ser seguidos mayoritariamente por la plantilla no consiguen incorporar a los trabajadores eventuales sometidos a duras presiones ni a los trabajadores de oficinas centrales situados en Madrid ciudad. Por lo que se convocan huelgas de 24 horas seguidas esta vez, gracias a los piquetes supermasivos, por los 325 trabajadores que entre otras acciones, sacan la lucha a la calle y acuden a las oficinas centrales produciendo una sacudida en las pautas de comportamiento de la empresa que no era capaz de imaginar el desarrollo de la lucha.

La decidida voluntad de movilización (45,5 horas de huelga), la masividad y unidad mostrada obliga a la empresa a negociar y a tragar la soberbia de muchos años.

Sin embargo la oferta inicial es una provocación, cuyo único fin es romper la unidad lograda entre la plantilla ofertando subidas según los turnos y muy ligadas a pluses de productividad del 3,9% para el primero, 5,7% para el 2º tipo de turnos y 5,9% para el tercero.

Tras una conflictiva negociación y ante la amenaza de volver a la lucha se llega a un pre-acuerdo de una subida del 6% que corresponde a un 3,9% en el salario base y a un plus fijo inventado para la ocasión del 2,1% de "calidad-cantidad" para todos. El mantenimiento de 1.766 horas con 1/2 hora de bocadillo pagado por la empresa y el 100% a partir del primer día por accidente y 100% a partir del 21 día en caso de enfermedad. Dicho pre-acuerdo es ratificado en asamblea en la que UGT se sitúa al margen para no votar por romper el Acuerdo-Marco Estatal.

El Acuerdo es un pequeño paso pero una gran victoria. El Comité de Empresa se ha ganado a pulso el reconocimiento de su representatividad ante una empresa dictatorial. Por primera vez la prepotencia de la dirección ha sido rota y la tradicional división y segmentación de los trabajadores superada perdiéndose, además el miedo a la lucha y a la movilización.

Esta acumulación de fuerzas y de conciencia debe servir para enfrentarse a las próximas agresiones y para aumentar la organización en la empresa, en la que los primeros resultados con un incremento de afiliación ya ha aparecido. Seguimos adelante.

P. de Kanfort

El trabajo a turnos

UNA OFENSIVA PATRONAL QUE MATA LA SALUD ... Y SIN RESPUESTA

Analizábamos en estas páginas el deterioro de las condiciones de trabajo como una de las principales causas del aumento de la siniestrabilidad y de pérdida de salud. En esta ocasión vamos a abordar el problema de la turnicidad, una de las medidas menos respondidas e incluso ignorada como nociva.



En este terrenos de la turnicidad los trabajadores y sus organizaciones, incluída la izquierda sindical, nos encontramos desarmados o, por lo menos, con un dramático atraso en el respuesta a dar, fruto de la cultura monetarista y de pacto dominantes, y del desconocimiento o falta de socialización de los conocimientos de los efectos nocivos de ciertos procesos y formas de organización en la producción.

Mientras hace unos años el trabajo nocturno y rotatorio era propio de sectores o producciones donde venía justificándose esta modalidad de un número no muy amplio de trabajadores por unas razones técnicas del proceso o del servicio, tras la crisis económica y con la ofensiva por la productividad y rentabilidad, estamos conociendo la generalización del cuarto y quinto turno o la introducción del turno nocturno, desde las empresas de Automóvil al pequeño taller de máquinas herramientas y tiende a generalizarse con fórmulas y calendarios más sofisticados a partir de las recientes propuestas de Iberduero sobre diferentes precios de los Kilowatios/hora dependiendo sean nocturnos, de fin de semana, agosto, etc.

Una vez más la respuesta reformista es clara: hay que buscar alternativas que, cuidando la salud de la empresa, no salgamos muy perjudicados. Tampoco fue casualidad, que en el Congreso Extraordinario de Euskadi de CC.OO. Carrillistas-Gerardistas y cía abandonasen sus rencillas, para hacer oposición conjunta a la Enmienda de Salud Laboral defendida por la Izquierda Sindical, *"por introducir temas como los turnos de trabajo, que no vienen a cuento con la Salud Laboral"*.

¿Es nociva para la Salud la Turnicidad?

Hay dichos obreros contundentes *"Quien inventó la noche para trabajar, menudo la ... que nunca lo hizo"; "la noche para dormir o ir de juerga, no para trabajar"*; etc. Son fórmulas que expresan ingenuamente los efectos nocivos y perniciosos del trabajo nocturno para quien lo sufre sin mayor conocimiento.

Tampoco es casualidad que la ya vieja legislación franquista (no peor en muchos aspectos que la PSOE) monetarice el trabajo nocturno con un Plus del 20% como un riesgo para la Salud, o que un decretc de 1.960 prohiba el trabajo de los menores de 18 años entre las 20 horas y las 7 de la mañana o prohiba el trabajo nocturno de las mujeres en la industria. ¿Qué diferencia tiene el plus de la nocturnidad con los Pluses de Toxicidad y Peligrosidad? ¿No es una fórmula de monetarizar la pérdida de Salud?

Pero tras años de hacer los trabajadores de "conejillos de indias" hoy se conocen los efectos y los expertos, revistas especializadas, etc., se alarman de la creciente generalización del trabajo a turnos. Así, **P. Cazamian**, experto destacado de la O.I.T. afirma: *"Cada 15 años de trabajo nocturno, se ocasiona un envejecimiento prematuro de unos 5 años"*, pues se trata de un desgaste infraclínico, que en una tercera parte desembocan en auténticas enfermedades de fatiga: neurosis, úlceras de estómago o el llamado Síndrome de Estres Permanentes, y llega a recomendar en la OIT *"la prohibición del trabajo nocturno, allí donde técnicamente no sea necesario"*.

Es cada vez más evidente que por los efectos psico-físico-sociales debe considerarse el trabajo nocturno como nocivo para la salud desde el punto de vista médico, inaceptable desde el social e injustificado desde el económico.

¿Qué efectos en la Salud?

Bien lo indica el cuadro adjunto, de un organismo que difícilmente puede ser tachado de subversivo ni de revolucionario.

ALTERACIONES EN LA SALUD DEL TRABAJO POR TURNOS

Patologías	341 trabajadores Turno diurno	380 trabajadores Por turnos
Perturbaciones gástricas	7,5	19,0
Ulceras	6,6	32,5
Perturb. intestinales	11,6	10,6
Perturb. nerviosas	13,0	32,5
Afecciones cardiacas	2,6	0,9

Fuente: OIT «El Trabajo Nocturno». Ginebra, 1977.

Las funciones del organismos humano tienen variaciones rítmicas, el llamado ciclo circadiano (aproximadamente 24 horas) de actividad-reposo, ritmo no facil de modificar, que teniendo su origen externo en el ciclo de día y noche, también es interno. Así se ha demostrado que en el rendimiento del trabajo hay una curva diaria, teniendo los mínimos entre las 2 y las 4 de la noche y otra menor a las 15 horas tras la comida. Así mismo, estudios suecos durante 19 años, destacan como **las horas de más errores en el trabajo. Esta frecuencia también de errores determina la frecuencia de Accidentes.**

A dichas horas el organismo humano no se encuentra en condiciones adecuadas para el trabajo ni físico ni intelectual, teniendo una deficiencia general en la circulación sanguínea.

Alteraciones en el Sueño. Todas las investigaciones o declaraciones personales demuestran que quien trabaja de noche duerme una media de 5,30 horas, no sólo por el ambiente ruidoso, sino porque tampoco coincide el ritmo fisiológico. Tras los 45 años y varios años de trabajo a turnos se presenta la inadaptación con trastornos de insomnio, por la que los médicos recomiendan cambiar de modalidad de trabajo.

Alteraciones digestivas. La gran mayoría de los afectados sufren trastornos del aparato digestivo, gastritis, úlceras, etc. no producidas por los turnos en sí, sino por las condiciones alimentarias deficientes y el uso de excitantes (café, alcohol ...), fármacos y drogas.

Alteraciones nerviosas. Diversos estudios demuestran que tras 5 a 10 años de trabajo a turnos, aparecen trastornos del sistema nervioso, consistente en una fatiga permanente, jamás recuperables, debido a la falta de descanso nocturno.

Está demostrado que se puede vivir más tiempo sin alimento que sin sueño, como reparador éste de la fatiga, y este sueño reparador del cansancio sólo se da a la noche coincidiendo con la desactivación del organismo provocada por los ritmos circadianos. La privación de sueño entre 3 y 5 períodos de 24 horas, produce un estado de stress, con profundos trastornos en el metabolismo y alteraciones del electrocardiograma.

Un buen sistema para acabar con los rebeldes.

Son evidente las perturbaciones en la vida familiar y social de quien trabaja en turnos, especialmente en el nocturno, al ir su vida a destiempo del resto de la sociedad, familia y amigos, pues mientras trabaja los demás descansan y al revés.

Si a ello le añadimos el trabajo en 4 y 5 turnos, trabajando los fines de semana y fiestas, se imposibilita su participación no sólo en fiestas o actividades en grupo. Se le imposibilita participar en reuniones sindicales y políticas, logrando que el trabajador vegete en el mejor de los casos y convirtiéndolo en un individualista feroz, impediendo que en dichas empresas haya un sindicalismo participativo y combativo. Tratar de organizar una sección sindical, un círculo o célula del partido entre personal a turnos es prácticamente imposible ante la dificultad de funcionar como colectivo y convierte al afectado en un bicho raro en las relaciones sociales, llegando al extremo de introducir graves crisis en las relaciones de pareja, familia, etc., al hacerse todavía más difícil la convivencia.

Es hora de plantarles cara. La Salud no se vende, se defiende

Cuando según noticias Acenor y otras empresas estudian nuevas modalidades superadoras del cuarto turno, ahorro energético, etc.; cuando una modificación del calendario y su adecuación al precio de las tarifas eléctricas en una empresa como Orbegozo-Acenor puede proporcionar unos beneficios especiales de 350 millones anuales... Si se confirma su aplicación y resultados, va a convertirse en la golosina por la que va a pelear hasta el pequeño patrón para aplicarlo en su empresa, hasta que por su generalización pierda su valor rentable.

La burocracia reformista ya lo tiene claro, lograr la Salud de las Empresas para poder competir con beneficios en la CEE, la salud de los trabajadores no importa, se les da unas pesetas más, que luego o bien se las quitará Hacienda o irán al consumo sanitario.

Basta ya, no valen las salidad individuales de abandonar la fábrica, antes de *quemarse* totalmente, como viene ocurriendo en muchos sitios en que se estan aplicando estas medidas, especialmente por los más jóvenes, para contnuar la pelea en otros campos. La Izquierda Sindical debe abrir este frente de oposición a los 4 y 5 turnos o el nocturno en otros, como ya se hizo en Michelin, la General Motors de Zaragoza, etc. organizando una oposición radical a la negociación monetarista de mayor Plus nocturnidad, o cuarto turno, evitando así que el deterioro de las condiciones de trabajo nos lleve a la desorganización sindical, social y política, a la destrucción de la Salud de los trabajadores y de la humanidad.

De forma inmediata hemos de levantar la reivindicación de **jornada máxima de 35 horas ya para los trabajadores que ya trabajan a turnos rotatorios,** haciendo que sea sustancialmente inferior al resto, como desgravemen a los riesgos, o **su eliminación donde técnicamente no sea necesario,** evitando así su generalización. Algunos nos dirán: en los altos hornos, en ciertas instalaciones del papel, etc., no se puede parar el proceso productivo y hace falta el trabajo nocturno y en domingos. En primer lugar hay que distinguir entre lo técnico y lo económico, y en segundo que los conocimientos técnicos hay que ponerlos al servicio de mejorar las condiciones de trabajo y no de la ambición patronal.

Para terminar, para introducir estas medidas tratarán de decorarlas con argumentos de creación de puestos de trabajo o evitar que haya más "excedente", tachándonos de insolidarios con los parados, etc. Nada más falso, en una crisis de sobreproducción el intensificar los turnos sólo trae mayor explotación obrera y que se acelere la crisis con nuevos "excedentes" en la propia empresa o empresas de la competencia. Por ello, la Izquierda Sindical debe de hacer un esfuerzo de explicación, desmontando dicha demagogia entre el conjunto de los trabajado-es y ciudadanos para evitar el aislamiento y posterior derrota de las respuesta obrera.

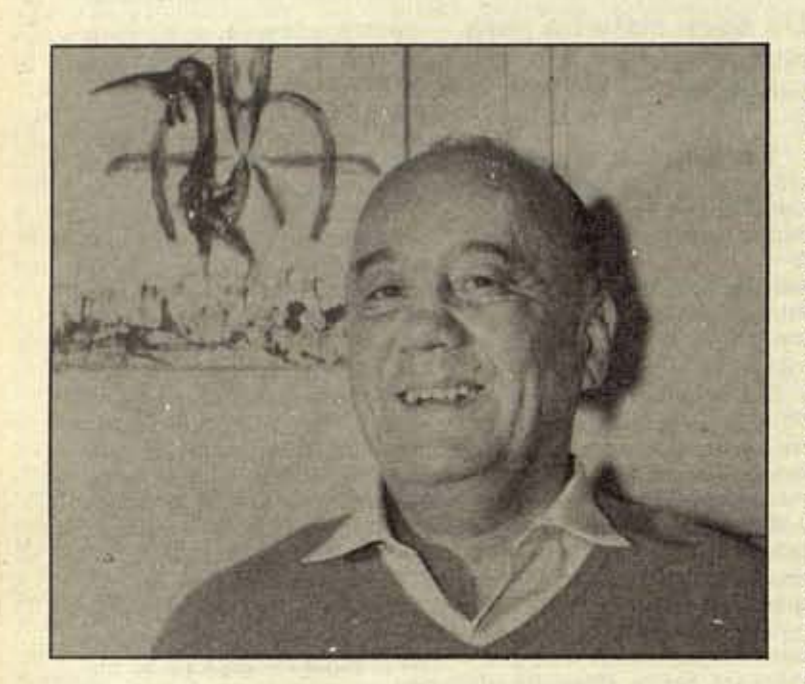
Tarea ardua y difícil abrir este nuevo campo de batalla, pero no por ello menos importante y rentable para la Izquierda Sindical, hagámoslo antes que sea demasiado tarde.

Karmelo

Un compañero

DANIEL GUERIN O EL ECLECTICISMO REVOLUCIONARIO

Amigo del POUM y de la revolución argelina, avanzado del combate por la liberación homosexual, socialista de izquierda, semianarquista, semitrotskysta, etc., Daniel Guerin (1904-1988), será recordado por la amplitud de su obra escrita, desigual pero siempre interesante, con más de un título digamos "clásico". Siempre comprometido con causas emancipatorias, Daniel Guerin hizo su propio camino, al lado pero también al margen de las organizaciones revolucionarias. En ellas fue siempre discutido, pero también muy respetado.



El nombre de Daniel Guerin brillará en la lucha militante muy especialmente en la segunda mitad de los años treinta, cuando, después de alejarse del liberalismo tradicional de su familia –burguesa–, se organizó en la SFIO (Sección Francesa de la Internacional Obrera, la socialdemocracia de León Blum), donde se convirtió en uno de los principales animadores del grupo forjado alrededor de la Federación del Sena, y en el que fue su teórico más inquieto. Vinculado muy estrechamente a Marceau Pivert –un socialista de izquierda, abierto a la discusión con Trotsky, pero hostil a la creación de un partido bolchevique internacional, la referencia de Pivert es la izquierda socialista que encarnaron Rosa Luxemburgo y el propio Trotsky antes de Octubre–, Guerin será el responsable del secretariado federal y de la Comisión Colonial de la "Gauche Revolutionnaire" (GR), en el seno de la SFIO primero y en elefímero Partido Socialista Obrero y Campesino (PSOP) que formaría parte del bloque internacional llamado el Buró de Londres en el que el POUM fue la organización más radical y prestigiosa.

Amigo del POUM

Durante las "jornadas de junio" de 1936 –huelga general con ocupación de empresas y formación de "comités de acción"–, Guerin y la GR tienen un papel más que notable, de representante de la extrema izquierda socialista y sus posiciones van en el sentido de trabajar en el seno del Frente Popular para conseguir una mayoría para la revolución... Posición que le enfrenta con los trotskistas y con el propio Trotsky, con el que tanto Guerin como Pivert mantienen una animada correspondencia. En relación a la guerra civil española, el grupo trabaja en apoyo del POUM, y Guerin será uno de los organizadores de una comisión para investigar la "desaparición" de Andreu Nin. Luego, durante los años de exilio, Guerin será uno de los amigos más fieles del POUM e intervino en numerosas actividades organizadas por este partido. Guerin ofrecerá un "testimonio militante" de esta época en su libro "Front Populaire, revolution manquée" (Ed. Maspero), obra en la que justifica ardorosamente sus posiciones teóricas, muy débiles en algunos aspectos.

El estallido de la II Guerra Mundial provoca la "debacle" del PSOP, y Guerin, que se encuentra en Noruega en una misión política, se exilia a México donde proseguirá una antología de los escritos del "viejo" sobre la II Guerra Mundial muy discutida. El Trotsky de Guerin, como su Rosa Luxemburgo, serán siempre interpretados desde su aportación prebolchevique o pre-tercerista, y desde una concepción marxista que llevará a Guerin hasta una reconsideración del legado anarquista. Para él el gran error del leninismo fue su raíz jacobina, en base de la cual trata de explicar la barbarie estaliniana. Fiel a éste se mantendrá políticamente en un ámbito deliberadamente ecléctico.

Quizás su principal aportación a este debate sea su conocida obra sobre la Revolución francesa que tanta conmoción causó en su momento. Partiendo de un trabajo de investigación muy serio, Guerin pone en cuestión el modelo jacobino de revolución democrática que habían seguido los historiadores como Albert Soboul, que seguían el esquema de Lenin según el cual éstos llevaron la revolución más allá de sus limitaciones objetivas. Guerin sugiere que la contradicción principal no estuvo entre la Montaña (jacobino) y el Llano (burguesía girondina), sino entre la burguesía –comprendida la jacobina– y las fuerzas populares, entre las instituciones y la ideología de la propiedad y los *sansculottes* y los *bras-nus* representados por la extrema izquierda. También apunta una interpretación de la Gran Revolución en clave de la revolución permanente, muy en línea del Marat-Sade, de Peter Weiss. Quizás el año próximo, con el II Centenario de 1789, habrá que volver sobre la cuestión...

Otros combates

El nombre de Guerin es también indisociable de otros combates de la izquierda radical francesa, en particular el relacionado con la revolución argelina –Guerin será uno de los 121 firmantes de un manifiesto en apoyo de los argelinos en lucha y de los soldados franceses insumisos, así como de numerosas obras y trabajos sobre la cuestión– y con la lucha anticolonialista, lucha que se extenderá en favor de los movimientos negros en los Estados Unidos (también escribirá una historia del movimiento obrero norteamericano), y expresión de este combate será su árdua investigación sobre la "desaparición" del líder de la izquierda antimonárquica y anticolonialista marroquí, Ben Barka. Sus "16 años de investigación" dejaran rotundamente claro que Ben Barka fue asesinado después de ser secuestrado en un complot en el que intervinieron tanto la policía marroquí, como los servicios secretos de la Francia gaullista, como la CIA. Guerin recordó con vehemencia los compromisos adquiridos por Mitterrand desde la oposición para comprobar a continuación cómo serían miserablemente olvidados. Uno de los últimos temas en los que trabajó fue el de los acontecimientos de Kronstadt de 1921.

Desde que desapareció el PSOP, Guerin fue más un *franc-tireur* de extrema izquierda, sin comprometerse nunca seriamente con ninguna de las opciones políticas a las que se sintió próximo pero en conflicto. Quizás fuera éste su punto más débil, ya que las grandes ideas que defendió –y a las que hizo notables aportaciones–, viven en las luchas de cada día y sólo pueden avanzar mediante la acción organizada.

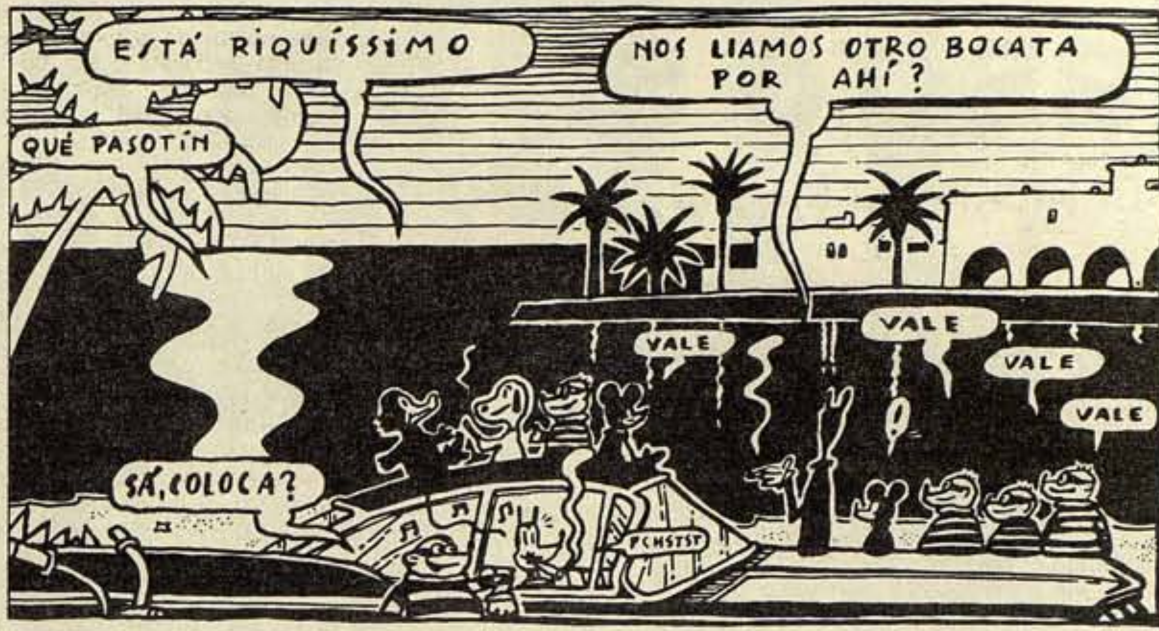
J.Gutiérrez Alvarez

BIBLIOGRAFIA

Daniel Guerin fue un autor bastante prolífico, interesado en una temática política y sociológica muy variada. Relativamente bastante traducido al castellano, conviene no olvidar muy especialmente su "Fascismo y gran capital" **publicada, al igual que su trabajo periodístico sobre el ascenso de Hitler,** "Fascismo, la peste parda" **por Ed. Ayuso de Madrid.** "Fascismo y..." **es una referencia obligada para todos los especialistas sobre el tema como el "estudio clásico" sobre la estrecha relación entre el aparato fascista y las finanzas. Guerin se reconoce en esta obra deudor de los escritos de Trotsky y de la obra de Nin,** "Las dictaduras de nuestro tiempo". **También han sido traducidas sus dos polémicas obras sobre 1789, o sea** "La lucha de clases en el apogeo de la revolución francesa, 1793-1795" **(Alianza), y el ensayo** "La revolución francesa y nosotros" **(Ed. Villalar). También hay que recordar sus ensayos sobre** "La revolución sexual después de Reich y Kinsey" **(Ed. Tiempos Nuevos, Caracas, 1969), que fue "devorada" por la generación del 68 y en la que se establece una inequívoca defensa de la "cuestión homosexual" de la que Guerin fue un militante precoz. Entre nosotros, posiblemente sus títulos más conocidos sean sus escritos sobre el anarquismo, en concreto** "Marxismo y socialismo libertario", "El anarquismo" **(ambas en Proyección, Buenos Aires), y su famosa antología** "Ni Dios ni amo" **que apareció en dos volúmenes en Campo Abierto y que sintetiza bastante bien la evolución de la tradición anarquista que él quiso conciliar con un marxismo muy peculiar ante el estupor y el escándalo de gente anarquista ortodoxa como Gastón Leval. Menos conocida es su faceta de novelista que comprende dos obras bastante autobiográficas,** "El encantamiento del viernes santo" **(Ed. Bruguera, 1974) y** "Un jeune homme excentrique..." **Totalmente desconocidos son sus libros sobre la lucha argelina, sobre la descolonización o sobre América del Norte. Sí se ha traducido su antología sobre Rosa Luxemburgo, aunque no otros trabajos suyos de edición de la propia Rosa o de Trotsky.**

J.G.A.





TV

Un problema de espacio impidió que en el número anterior apareciera el comentario habitual de la programación cinematográfica mensual de TVE. Este lo limitaremos a la segunda quincena de mayo, en la que hay algunas cosas interesantes y recientes, aunque ninguna se acerque siquiera a las cumbres por donde siempre estuvo Charlot, cuyo excelente ciclo termina en estos días.

★Sábado 21. 16h. TVE 1. "Hoguera de odios" de Ch.M.Warren. Con bastante frecuencia las películas programadas en este espacio están bastante bien; recuérdese la estupenda "Los vikingos" que pasó hace unas semanas. Esta vez es un western de un director desconocido y del que, por esos misterios de la memoria infantil, recuerdo muy bien el cartel anunciador (en el que las caras enrojecidas de Heston y Palance se miraban ferozmente) pero apenas nada de la película. Se le puede dar un margen de confianza teniendo en cuenta que en los años 50 todos los western de Hollywood eran, por lo menos, aceptables. Además el guión está basado en una historia del excelente novelista "negro" W.R.Burnett, autor de "La jungla de asfalto".

★Domingo 22 y 29. 18h. TVE 2. "Luces de la ciudad" y "Tiempos modernos" de Ch. Chaplin. Comentamos juntas estas dos obras maestras porque no tienen ninguna necesidad de recomendación. Tampoco tiene mucho sentido establecer preferencias, aunque puestos a elegir, uno se quedaría con "Tiempos modernos", una feroz sátira del fordismo.

★Lunes 23. 21,20h. TVE 2. "El último metro" de F.Truffaut. Entre las últimas películas de Truffaut, ésta me parece, de lejos, la mejor. Sobre una historia de vida cotidiana de una modesta compañía de teatro bajo la ocupación nazi, Truffaut recuperó el medio idóneo para dejar hacer a su sensibilidad, su capacidad para comprender los sentimientos de la gente corriente. Además cuenta con una interpretación excelente de todo el equipo, incluso del habitualmente insoportable Depardieu.

★Jueves 26. 22,20h. TVE 2. "Masacre" de E.Klimov. Es una muy buena sorpresa que esta película, estrenada en los cines hace pocos meses, pase en TV. Quizás haya sido un tanto supervalorado por el "glamour" que acompaña a los partidarios de Gorbachov. Pero en todo caso es una de las más duras visiones de la guerra que nos ha dado el cine.

★Sábado 28. 24h. TVE 1 "Alejandro el Grande" de T.Angelopoulos. Otra sorpresa. Angelopoulos no consigue que sus películas pasen los Pirineos, ni con la recomendación de los premios que suele acumular en los festivales internacionales. Esta es la primera ocasión de comprobar si es un director tan interesante, pero también tan desmedido y barroco, como dicen.

★Martes 31. 22,20h. "La costilla de Adán" de G.Cukor. Una de las comedias clásicas de la Metro, que lo tenía todo para ser un éxito y lo fue. Katherine Hepburn consigue vencer el riesgo de la humillación paternalista con que suele envolverse el conflicto tradicional entre la competencia profesional y el matrimonio en las comedias americanas.

Jiuston



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Nos vemos esta noche, nena"** *de Javier Mariscal.*

VIDEOS

Guía del cine-vídeo. Carlos Aguilar, *Ed. Cátedra.*

Desde el punto de vista de la historia, el cine tiene un interés al menos desde tres ángulos diferentes. Primero porque desde sus orígenes el cine ha utilizado los hechos históricos como motivo temático y argumental, tratando con mayor o menor verismo reconstruirlos para el espectador, y reflejando con lo que se ha venido a llamar "cine histórico" una manera de ver la historia, manera que, todo hay que decirlo, ha tenido siempre mucho más que ver con la distorsión y el reduccionismo que con la investigación seria. Segundo porque por sí mismo el cine representa de una manera más o menos rica, más o menos distorsionada, la época y las ideologías presentes en ella, y por lo tanto es un tipo especial de documentación muy estimado por el historiador por cuanto conecta con las muchedumbres más amplias, con sus gustos y costumbres. Tercero porque el propio cine tiene su propia y muy sugestiva historia, de forma que merece ser conocido y estudiado como lo pueda ser la política o la economía...

Estas y otras razones —existentes a partir de unos mínimos grados de cinefilia— justifican el enorme interés que presenta esta obra, sin duda el diccionario de películas más extenso que existe en lengua castellana —tan pobre en este tipo de trabajos—, y en el que se inserta el título original, los principales actores —también se anotan los secundarios en innumerables ocasiones, sobre todo cuando pertenecen a la categoría de los "entrañables" o a los mitos eróticos que, por más pequeños que sean, son sentidos con fervor—, argumento, duración para vídeo, distribuidora. En la mayoría de las fichas se incluyen unos breves pero jugosos comentarios críticos, claro está, subjetivos, y por lo tanto sometidos al imperio de la polémica. Los autores no han ocultado ni sus filias ni sus fobias —presentes claramente en los casos de artistas como Spielberg, Kubrick, Angela Molina—, pero, por más reacciones que esto pueda suscitar, nadie puede contradecir su honestidad.

El diccionario contiene toda la historia del cine español, incluyendo los films malditos y nunca estrenados —que no son pocos— y excluyendo los documentales. La representación de otras cinematografías es lo suficientemente amplia como para contener un repertorio de fichas lo razonablemente amplio como para poder conocerlas bien, así como las principales obras de sus más importantes directores, aunque, hilando fino, se pueden notar algunas —contadas— ausencias. De lectura y consulta obligada para todos los amantes del cine.

J.Gutiérrez Alvarez



LIBROS

Un espacio para castigar. La cárcel y la ciencia penitenciaria en España (siglos XVIII-XIX). Pedro Fraile. *Ed. del Serbal, Barcelona.*

El libro comienza con una cita de Michel Foucault (*«Lo que hace que el poder se sostenga, que sea aceptado, es sencillamente que no pesa sólo como potencia que dice no, sino que cala de hecho, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; hay que considerarlo como una red productiva que pasa a través de todo el cuerpo social en lugar de como una instancia negativa que tiene por función reprimir»*), con la que se nos abre las puertas del propósito del libro: explicar la configuración de las cárceles en España en la época de la burguesía, ya que el Estado burgués no se constituye solamente en el ámbito de la producción, sino que se impone en todo los órdenes de la vida cotidiana, dentro de la cual la concepción de las leyes, de los delitos y por lo tanto, del castigo, sufre una "revolución", un cambio en su naturaleza que llega hasta nuestros días, cuando estas concepciones ya están en crisis, y muestra de ello es el enfoque desarrollado en el propio libro, en el que se analiza el fin de una época –la antigua– y el nacimiento y desarrollo de una nueva en la que la vigilancia y el castigo cambia radicalmente en sus normas.

El encierro –la cárcel– no se comprende si no es como parte de una estrategia global de dominación social. La Ilustración –y dentro de ella el maestro Beccaria– repudia con vehemencia el sistema antiguo, tan horrible en los castigos corporales y tan superficial en la aplicación de la ley. La idea de que la ley se aplica a través de la tortura, de la venganza como espectáculo, es una de las demostracioanes de una barbarie que en 1789 se simbolizaba en la Bastilla. El derrocamiento de ésta tiene el carácter de un símbolo universal en el ámbito de las prisiones.

La cárcel pasa a ser objeto del análisis, de la investigación, de la ciencia, pero el avance indudable no supera las limitaciones de un contexto social que premia y castiga según unos valores determinados por una nueva jerarquía social. Un libro sugestivo y bellamente editado, como es ya habitual en esta editorial.

J.G.A.





Rastro sí, paro no

El Rastro de Madrid no interesa: no es "yuppie"

EL 1 de mayo el suelo ya estaba pintado. Bonito día fueron a elegir. Los turistas, foráneos y vecinos, alucinarían viendo a las fuerzas del orden arremeter a palos contra tanto parado elevado a típico vendedor. Esa mañana de domingo, con mucha lluvia para más inri, terminó con pocas ventas, un par de cabezas abiertas y la impresión de que un futuro negro se avecinaba. Hacía años que se hablaba de la reordenación del Rastro, pero que comenzara así...

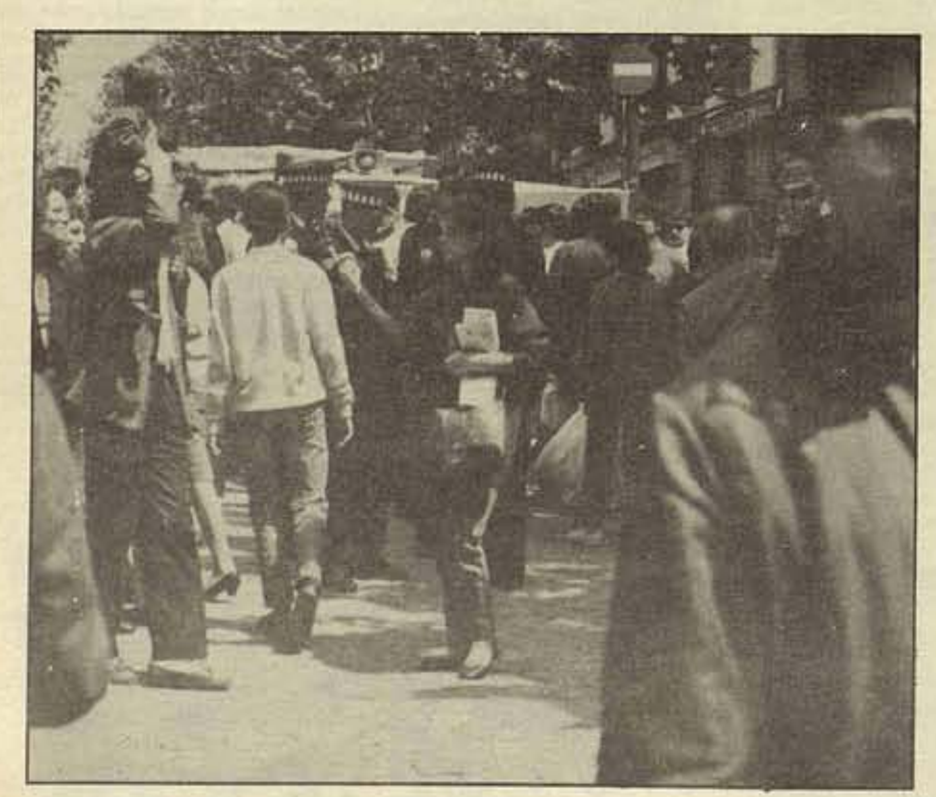
Esa mañana, como todas, a las siete ya estaba la gente montando sus puestos. Pero parte de los que se colocan al final de la Ribera de Curtidores se encontraron con la sorpresa de unas rayas amarillas sobre el suelo que, sin más aviso que su misma pintura, pretendían señalar las zonas prohibidas para el comercio. La remodelación había comenzado ¡y cómo!. Los municipales custodiaban sus rayas. Estaba claro. Aunque aquello no fuera Euskalduna tampoco era cuestión de quedarse sin curro y más en la calle todavía —si es que sirve la expresión— por la mierda de las rayitas, así sin más. Los puestos se montaron sobre la pintura prohibitiva y aunque los municipales no se esforzaron por defender "su terreno", se trajeron a los antidisturbios para desmontar antes del horario que los vendedores habían previsto.





Esta es una historia que se remonta años atrás. A partir de 1975, pero sobre todo con los ochenta, el Rastro comienza a crecer de forma espectacular. Desde entonces, semana a semana, son más los puestos y las calles ocupadas por los vendedores, cada vez más lejos de la originaria columna vertebral y, todavía, principal arteria del singular mercado: la Ribera de Curtidores. Su caudal sube con el de los índices del paro y, como es éste, de forma vertiginosa y desordenada. Hoy, son cerca de 5.000 las personas que encuentran en él su principal y, en muchas ocasiones, única fuente de ingresos. Domingo a domingo, Cascorro, uno de sus personajes estáticos fundamentales, se queda de piedra viendo desplegarse a sus pies un mundo de objetos y personas que se buscan la vida como pueden o que miran más que compran. Unidos por una amalgama caótica tejen un nudo loco y afiebrado, difícil de transitar, agobiante, delictivo, sorprendente y con una vida y crecimiento propios e imparables. También domingo a domingo decenas de chorizos se ponen las botas con turistas y visitantes.

Desde su explosión, comenzó a hablarse de la reordenación del Rastro y, poco después, surgió la Coordinadora de Colectivos del Rastro (CODECO). Esta coordinadora, compuesta por delegados de cada una de las doce zonas en que se divide el mercado, trata de negociar desde hace años con el Ayuntamiento una "racionalización" de este espacio, *«permitiendo que existan algunas normas de seguridad como, por ejemplo, carriles para coches de bomberos y ambulancias, y una distribución lógica que posibilite que toda la gente que está vendiendo en este momento pueda seguir haciéndolo»*, dice Raimundo, uno de sus principales activistas. Distintos concejales, por su parte, intentaron diversas fórmulas para reordenarlo pero nunca se llegó a un acuerdo porque todas ellas se intentaban viabilizar al margen de los vendedores y a costa de cientos de puestos de trabajo. Y así han ido pasando los años hasta que Ginés Meléndez, actual concejal socialista, decidió optar por la reorganización a toda costa y comenzó a pintar rayas amarillas en el suelo. Esta vez iba en serio. El Ayuntamiento había elaborado un calendario por zonas y etapas que comenzó a poner en práctica el 1 de mayo: el problema afectaría tarde o temprano a todos los trabajadores del Rastro.

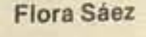




Tras las cabezas rotas, una manifestación, pintadas y carteles, la coordinadora parece haber llegado a un acuerdo de cinco puntos con el Ayuntamiento, a quien puede haberle asustado la posibilidad de ver convertido el mercado en una peligrosa batalla campal con sus turistas, visitantes y puestos rodando por los suelos. Uno: existirá una comisión técnica compuesta por vendedores y representantes municipales de cada zona que serán quienes decidan las necesidades de seguridad de la misma. Dos: todos los que venden podrán seguir haciéndolo. Tres: se elaborará una normativa especial que permita a estos vendedores no pagar licencia fiscal ni autónomos, cantidades imposibles para quienes sólo trabajan cuatro días al mes. Cuatro: se limitará el aparcamiento en algunas calles, sólo para residentes. Cinco: el Ayuntamiento ha de hacer públicos todos estos compromisos.

Si los vendedores ratifican mediante referéndum este acuerdo, que implicaría para los más aventajados reducir las dimensiones de sus puestos en favor de los recolocados, sólo queda que el Ayuntamiento dé muestra de su verdadera voluntad.

De lo que no queda duda es de que este Ayuntamiento está emperrado en remover tradiciones. Así, mientras no le ha importado jugar con los puestos de estos vendedores, se ha esforzado, en un alarde de buena voluntad, por acondicionar el antiguo Mercado del Pescado —tradicionalmente cerrado— para sede permanente de "artesanos populares". Grandes anticuarios y los bisuteros más "inn" del estado, ya tienen allí su sitio a pocos metros del Rastro. En fin, que luego nadie diga que el sr. Barranco, tan simpático y tan moderno, no se devana los sesos por crear puestos de trabajo.


Flora Sáez